

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
SEPTIEMBRE - 2003

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.213 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 15 al 20 de Septiembre de 2.003, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 2 de Octubre 2.003.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2003. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	22
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	24
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	30
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	39
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	41
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	42
3.2. PAUTAS DE AHORRO	56
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	59
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	62
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	71
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	72
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	86
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	106
4.4. INTENCIONES DE VOTO	118
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	142
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	145
5.2. PRENSA DIARIA	130
5.3. RADIO	133
5.4. TELEVISION	141
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	149
6. LA ACTUALIDAD	157
6.1. LA SUCESIÓN DE AZNAR	159
6.2. EL CONFLICTO EN LA ASAMBLEA DE MADRID	171
6.3. LA SITUACIÓN DEL PSOE	174
6.4. OPINIÓN SOBRE QUÉ PARTIDO GANARÁ LAS PRÓXIMAS ELECCIONES AUTONÓMICAS Y GENERALES	184
6.5. EL CONFLICTO DE IRAK	188

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANÁLISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- De los dos indicadores principales relativos a la situación económica nacional, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica, el primero disminuye levemente con respecto a su nivel de julio, mientras que el segundo se mantiene igual que antes del verano. Pero ambos se mantienen significativamente por debajo del nivel de equilibrio, indicando muchos más insatisfechos y pesimistas que satisfechos y optimistas sobre la situación económica presente y futura de la economía nacional y la personal.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), han empeorado también algo al compararlos con los obtenidos en julio, de manera que ambos se sitúan en los niveles más bajos de los últimos doce meses. Solo 30 de cada 100 españoles de 18 y más años parece ser capaz de ahorrar, poco o mucho, si bien continúan siendo más los que ahorran que los que se endeudan, aunque más de la mitad de los españoles parecen vivir al día, puesto que ni ahorran ni se endeudan. Estos datos, que no solo no contradicen, sino que parecen reforzar, a los procedentes del INE y otras fuentes oficiales, deberían hacer reflexionar a quienes solo se fijan en las magnitudes macro-económicas, pero no en las micro-económicas.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, también disminuye este mes significativamente respecto a julio, y por supuesto se mantiene por debajo del nivel de equilibrio, indicando que hay más insatisfechos y pesimistas que satisfechos y optimistas. La proporción de post-materialistas se mantiene por séptimo mes consecutivo por encima del 40%, lo que implica que aunque la mayoría de los españoles siguen concediendo más importancia a la seguridad personal y a la seguridad económica (mantener el orden y luchar contra la subida de precios) que a los nuevos valores de participación social, calidad de vida, etc..., poco a poco se consolida en algo menos de la mitad de los entrevistados la proporción de los que se orientan hacia estos nuevos valores.

- Los indicadores políticos también muestran cierto empeoramiento respecto a julio. Así, la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia disminuye cuatro puntos por comparación con el dato del mes pasado, pero todavía se mantiene en un nivel bastante aceptable de satisfacción. Pero la Satisfacción con el Gobierno disminuye seis puntos, situándose otra vez por debajo del nivel de equilibrio, como todos los meses desde diciembre del 2002 excepto julio pasado, de manera que la proporción de insatisfechos supera a la proporción de satisfechos.
- La exposición a la información se mantiene también en un valor muy próximo al nivel de equilibrio y prácticamente igual que el mes pasado.
- Los cuatro indicadores relativos a la Unión Europea, muestran todos ellos valores similares aunque algo más bajos que los de meses precedentes, con valores bastantes altos, indicativos de una clara satisfacción por pertenecer a la UE y de una indiscutible percepción de beneficios (más que de perjuicios) para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio entrevistado por esa pertenencia. Como se ha dicho en diversas ocasiones, la persistencia de estos valores indica que las actitudes de los españoles hacia la Unión Europea están muy consolidadas, al menos de momento.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 12 de marzo de 2.000 se observan los siguientes cambios:
 - Disminución de "otros" partidos y la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
 - Ligero incremento para PP, PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda,
 - Estabilidad de voto para los partidos nacionalistas de centro y derecha.

Cuadro 1.1.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	87	84	85	80	80	80	81	85	90	92	91	88
2 –IESE	76	73	73	66	71	63	65	71	83	87	82	82
3 –IPA	131	128	133	134	122	125	129	123	128	130	127	122
4 –IA	38	38	39	42	32	34	35	31	36	38	34	30
SOCIALES												
5 –ISCV	178	176	179	172	172	174	181	176	177	178	179	180
6 –IO	91	89	90	88	85	88	90	92	96	96	96	92
7 –IPR	2,1	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3
8 –IPM	34	35	37	43	39	40	40	40	43	41	41	42
POLITICOS												
9 –ISD	151	147	156	141	146	130	140	119	128	136	143	139
10 –ISG	100	101	102	86	93	85	81	68	87	93	100	94
11 –IAP	32	34	32	32	35	30	32	34	31	27	28	28
12 –IPI	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,6	3,5	3,6	3,6
13 –ISN	3,1	3,2	3,1	3,2	3,3	3,2	3,1	3,0	3,1	3,1	3,2	3,2
14 -ISUE	111	110	113	108	109	110	115	116	116	117	114	112
15 -IBUE	173	177	176	171	167	176	177	172	182	179	179	179
16 -IBCA	170	173	172	168	164	170	173	169	181	177	171	173
17. IBEN	167	166	164	165	160	165	167	165	177	172	166	170
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	100	102	105	99	108	108	107	99	112	102	103	102
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	25,4	27,6	22,8	22,4	23,5	24,4	22,7	18,7	25,4	27,7	27,6	27,5
- PSOE	27,6	24,8	31,8	30,8	28,2	32,4	32,5	34,5	30,9	30,0	30,5	33,4
- IU	4,8	4,6	4,0	3,5	4,2	3,8	3,3	4,2	5,0	4,8	5,3	3,1
- Otros	12,5	12,1	11,9	13,9	12,2	11,4	12,9	12,7	10,7	11,8	10,9	9,9
- No Votará	11,5	11,4	10,9	12,1	11,4	9,7	10,2	9,0	8,4	8,6	10,9	8,2
- NS/NC	18,2	19,5	18,6	17,4	20,5	18,3	18,4	20,9	19,6	17,1	14,8	17,9
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	27,2	29,5	27,0	27,6	26,9	26,9	25,7	22,5	27,7	29,0	30,5	30,8
- PSOE	26,9	25,0	27,1	29,3	28,6	31,0	30,2	32,3	28,4	27,0	27,2	26,9
- IU	4,4	4,5	3,8	3,8	3,9	3,6	3,9	4,4	4,3	4,1	4,0	3,9
- Nacional. Derecha	6,4	5,5	4,9	5,8	5,3	4,9	6,0	5,3	5,1	5,8	4,9	5,6
- Nacional. Izquierda	2,5	2,8	2,1	2,7	2,8	2,4	2,5	2,4	2,3	2,5	2,4	2,4
- Otros	3,9	3,9	3,1	3,5	4,6	3,4	4,2	3,7	3,7	3,6	3,7	3,5
- Abstención	28,7	28,8	32,0	27,3	27,9	27,8	27,5	29,4	28,5	28,0	27,3	26,9

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	10	9	16	10	14	9	11	12	13	14	12	13
Pesimistas	34	37	38	43	44	46	46	41	30	27	30	31
Propensión al Ahorro												
Ahorran	38	38	39	42	32	34	35	31	36	38	34	30
Se Endeudan	7	9	7	8	10	9	6	9	8	8	7	8
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	85	84	86	81	81	83	86	83	84	84	85	86
Insatisfechos	6	8	7	9	9	9	5	8	7	6	6	6
Optimismo Personal												
Optimistas	14	14	16	15	16	16	15	15	16	15	16	16
Pesimistas	23	25	26	28	32	27	24	23	19	19	20	23
Práctica Religiosa												
Alta	16	18	17	17	19	18	17	16	17	18	19	18
Baja	61	59	60	59	58	58	58	56	58	57	60	56
Postmaterialismo												
Materialistas	66	65	63	57	61	60	60	60	57	59	59	58
Post-materialistas	34	35	37	43	39	40	40	40	43	41	41	42
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	67	64	71	62	64	56	62	50	56	58	63	62
Insatisfechos	16	16	16	21	18	27	23	31	29	22	21	23
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	38	41	43	33	37	35	32	26	36	38	42	40
Insatisfechos	38	39	40	48	44	50	51	58	49	45	42	46
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	36	34	36	40	36	38	41	40	37	42	37	38
Centro	28	23	26	24	24	22	23	24	23	20	25	23
Derecha	15	17	12	15	14	16	16	14	17	19	18	18
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	16	18	20	17	18	19	20	20	19	17	17	16
Más españoles	22	28	25	28	33	25	21	19	19	23	24	26
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	18	17	19	18	18	17	21	23	22	22	20	18
Insatisfechos	7	6	6	9	9	8	6	7	6	5	7	6
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	83	84	84	83	79	85	85	81	89	85	86	86
Perjudica	10	7	9	12	12	9	8	9	6	6	7	7
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	80	82	82	81	76	82	83	79	88	84	81	83
Perjudica	11	8	11	13	13	11	9	10	7	7	10	10
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	77	75	76	77	72	76	77	75	84	79	76	78
Perjudica	10	9	11	12	13	11	10	10	7	7	10	8
Exposición a Información												
Alta	50	51	52	50	54	54	54	50	56	51	51	51
Ninguna	7	7	8	10	8	8	7	7	8	9	9	7
Posición Social												
Alta	13	12	14	13	14	13	14	15	14	15	16	14
Baja	35	36	37	37	40	35	36	34	35	37	35	35
Intención de Voto Directa												
PP	25	28	23	22	24	24	23	19	25	28	28	28
PSOE	28	25	32	31	28	32	32	34	31	30	30	33
IU	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	5	3

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

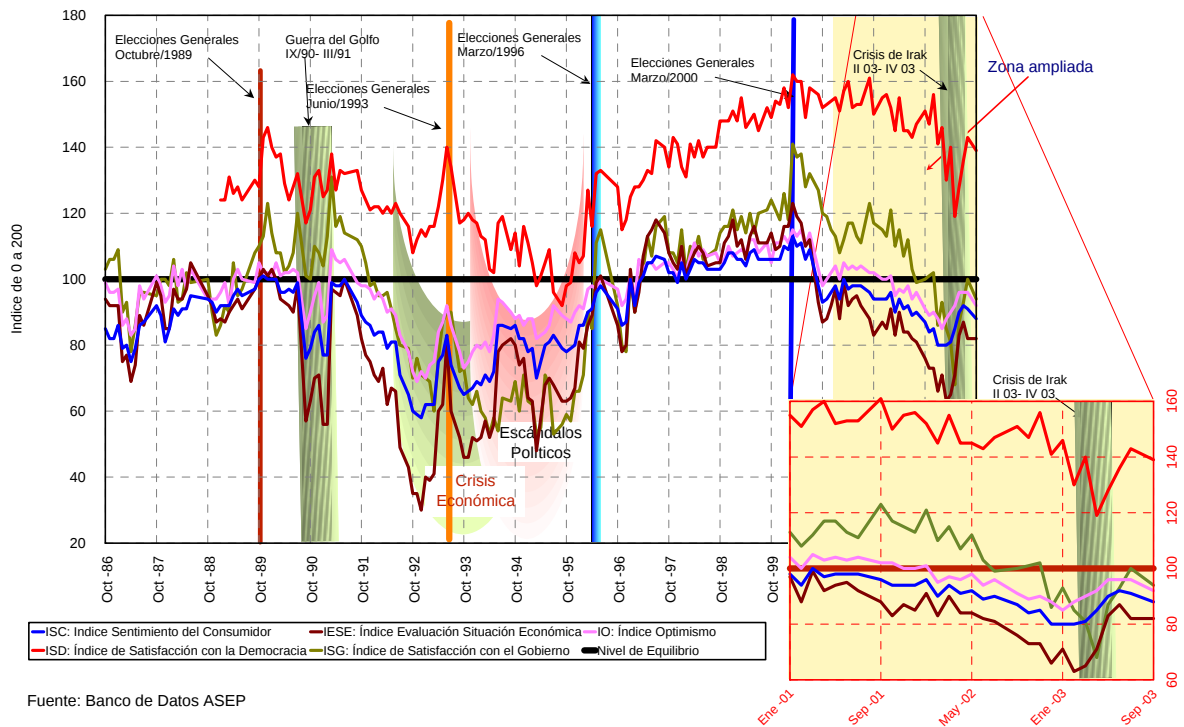
SEPTIEMBRE 2003	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1213)	88	82	122	30	180	92	2,3	42%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(157)	148	200	133	40	191	135	2,3	36%
Pesimistas	(380)	43	-	110	21	168	59	2,3	44%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(367)	102	95	200	100	191	110	2,2	46%
Prestan dinero	(95)	75	66	-	-	171	81	2,3	39%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1046)	93	86	126	33	200	97	2,2	43%
Insatisfecho	(70)	61	55	103	14	-	59	2,5	35%
Optimismo Personal:									
Optimista	(188)	139	117	134	44	188	200	2,1	45%
Pesimista	(284)	36	37	103	16	159	-	2,4	36%
Práctica Religiosa:									
Alta	(217)	83	77	119	27	171	81	4,3	33%
Media	(229)	92	91	123	31	178	92	3,0	35%
Baja	(681)	90	82	124	32	184	96	1,4	45%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(705)	89	84	120	28	179	89	2,4	-%
Post-materialistas	(508)	88	78	126	33	183	96	2,1	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(755)	93	89	118	27	186	95	2,4	38%
Insatisfechos	(278)	80	65	131	37	170	87	2,0	54%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(486)	99	102	122	31	185	99	2,5	35%
Insatisfechos	(554)	78	63	121	29	177	85	2,0	49%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(459)	82	68	122	30	180	88	1,8	53%
Centro	(283)	95	89	121	28	184	97	2,3	33%
Derecha	(214)	100	106	128	36	181	98	2,8	38%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(191)	86	77	128	34	175	89	2,2	49%
Igual	(688)	89	83	120	28	183	92	2,3	43%
Más españoles	(313)	89	82	126	33	178	94	2,3	36%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(221)	97	99	124	31	178	100	2,2	47%
Insatisfechos	(79)	86	72	130	36	177	103	2,0	47%
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(1049)	90	84	124	32	182	92	2,2	43%
Perjudica	(89)	76	59	108	20	175	90	2,2	36%
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(1011)	89	84	124	31	182	91	2,3	42%
Perjudica	(123)	83	68	117	28	175	95	2,0	48%
Beneficio del Entrevistado en la UE:									
Beneficia	(948)	90	85	124	31	183	93	2,2	43%
Perjudica	(102)	76	59	106	18	171	89	2,1	39%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(622)	91	85	129	36	183	96	2,2	44%
Baja, Ninguna	(591)	85	78	116	25	177	88	2,4	40%
Posición Social:									
Baja	(430)	84	78	115	22	175	85	2,8	34%
Media	(611)	89	83	122	31	182	93	2,0	46%
Alta	(172)	98	88	141	48	188	107	1,8	48%
Intención de Voto:									
PP	(333)	98	101	122	29	183	97	2,6	35%
PSOE	(406)	81	69	120	30	178	86	2,0	46%
IU	(38)	84	60	103	22	190	99	1,3	60%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

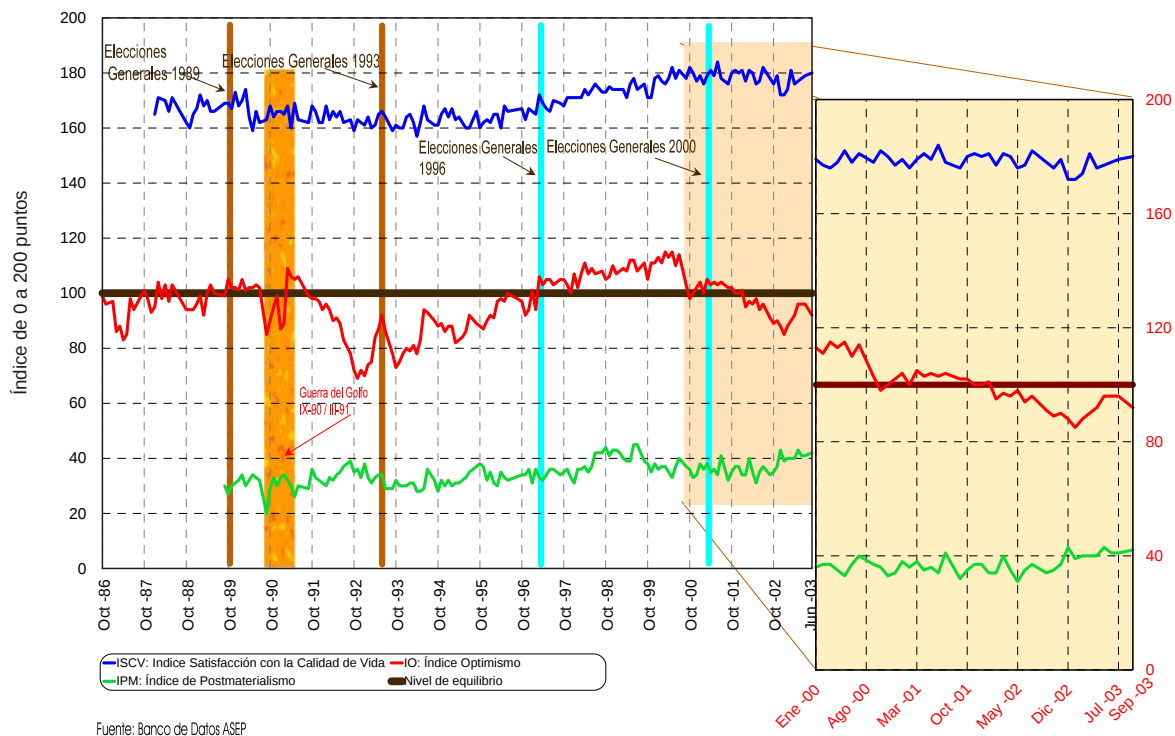
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

SEPTIEMBRE 2003	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1213)	139	94	28%	3,6	3,2	112	179	173	170	102	28	33	3
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(157)	165	156	23%	4,3	3,5	131	191	186	186	133	50	19	1
Pesimistas	(380)	122	67	29%	3,2	3,3	108	172	168	162	104	19	41	4
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(367)	128	97	30%	3,6	3,2	111	186	177	176	121	27	33	2
Prestan dinero	(95)	151	97	25%	3,6	3,2	110	170	166	158	91	24	40	7
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1046)	143	97	28%	3,6	3,2	112	181	175	172	105	28	33	3
Insatisfecho	(70)	100	75	25%	3,4	3,2	114	171	163	161	86	24	40	1
Optimismo Personal:														
Optimista	(188)	148	113	30%	3,7	3,4	119	179	171	172	118	30	27	4
Pesimista	(284)	132	81	30%	3,4	3,3	114	178	175	168	96	23	38	3
Práctica Religiosa:														
Alta	(217)	160	125	29%	4,3	3,2	113	177	174	165	90	42	24	*
Media	(229)	145	117	32%	3,9	3,2	118	183	177	175	90	33	29	-
Baja	(681)	131	81	26%	3,3	3,2	109	178	170	169	112	22	37	5
Postmaterialismo:														
Materialistas	(705)	148	104	30%	3,7	3,3	111	177	174	168	99	31	31	2
Post-materialistas	(508)	128	81	26%	3,3	3,1	113	183	172	172	108	23	37	4
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(755)	200	123	24%	3,8	3,3	117	183	179	175	99	36	32	2
Insatisfechos	(278)	-	28	30%	2,9	3,0	100	171	158	159	125	9	39	6
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(486)	180	200	20%	4,4	3,4	123	190	185	181	105	60	13	1
Insatisfechos	(554)	104	-	27%	2,8	3,0	104	170	162	162	105	3	54	6
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(459)	117	40	11%	2,4	3,2	105	177	166	169	111	4	69	7
Centro	(283)	151	115	36%	4,0	3,1	110	175	175	168	96	33	17	1
Derecha	(214)	176	183	7%	5,5	3,5	128	193	189	181	121	87	4	-
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(191)	109	62	32%	3,3	1,8	110	181	172	173	114	13	29	3
Igual	(688)	145	94	29%	3,6	3,0	107	175	169	166	97	29	34	3
Más españoles	(313)	145	115	24%	3,7	4,6	122	187	182	176	110	35	35	2
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(221)	155	119	26%	3,9	3,3	200	199	196	195	105	38	30	1
Insatisfechos	(79)	92	40	37%	2,9	2,9	-	56	24	40	106	10	32	8
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(1049)	142	99	26%	3,6	3,2	119	200	193	188	106	30	34	2
Perjudica	(89)	112	40	36%	3,2	3,0	39	-	5	7	89	11	37	8
Beneficio de las CC,AA, en la UE:														
Beneficia	(1011)	144	101	26%	3,6	3,2	121	199	200	192	105	30	33	3
Perjudica	(123)	104	48	31%	3,0	3,1	48	59	-	33	107	11	39	6
Beneficio del Entrevistado en la UE:														
Beneficia	(948)	144	100	25%	3,6	3,2	122	199	198	200	109	29	35	2
Perjudica	(102)	115	53	34%	3,3	3,1	50	35	19	-	92	15	33	7
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(622)	132	94	25%	3,6	3,2	112	183	175	175	200	29	33	3
Baja, Ninguna	(591)	147	95	31%	3,6	3,2	112	175	172	164	-	26	34	3
Posición Social:														
Baja	(430)	146	105	31%	3,7	3,1	110	173	168	161	71	29	31	2
Media	(611)	137	93	25%	3,5	3,3	108	180	174	172	114	28	35	3
Alta	(172)	131	74	30%	3,4	3,5	127	193	183	186	141	22	36	5
Intención de Voto:														
PP	(333)	175	183	-%	4,9	3,4	123	190	187	179	108	100	-	-
PSOE	(406)	133	42	-%	2,7	3,3	110	179	171	173	101	-	100	-
IU	(38)	90	37	-%	2,2	3,0	91	149	149	143	110	-	-	100

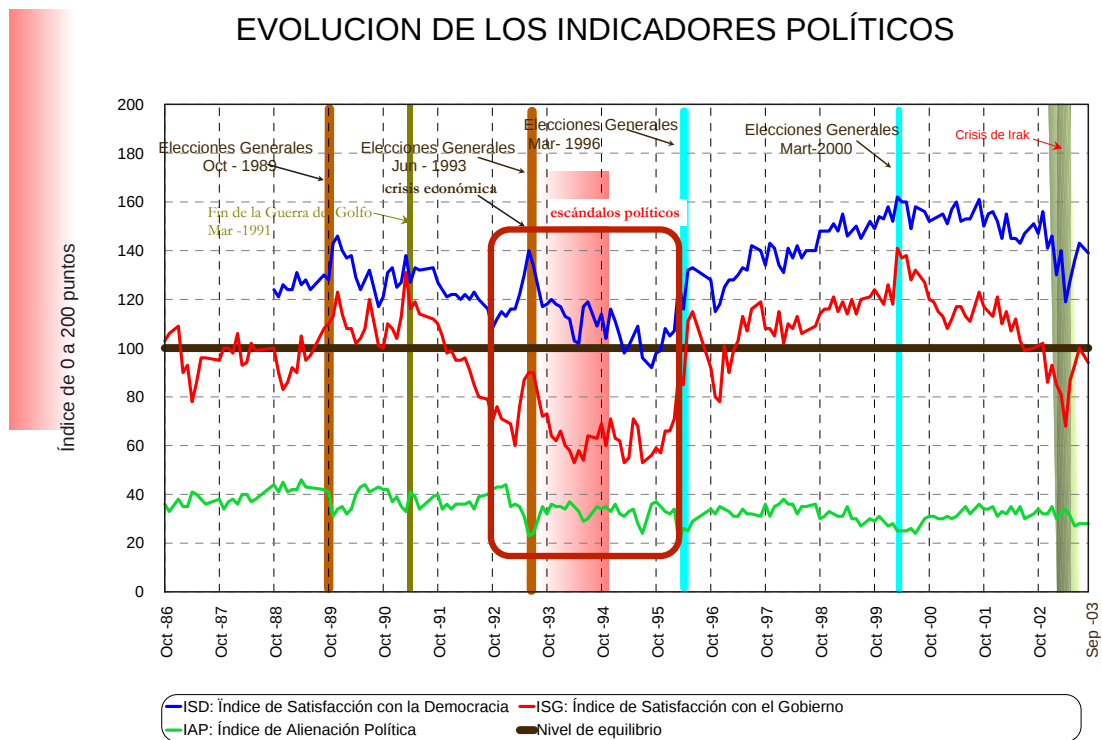
EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



Evolución de los Indicadores Sociales

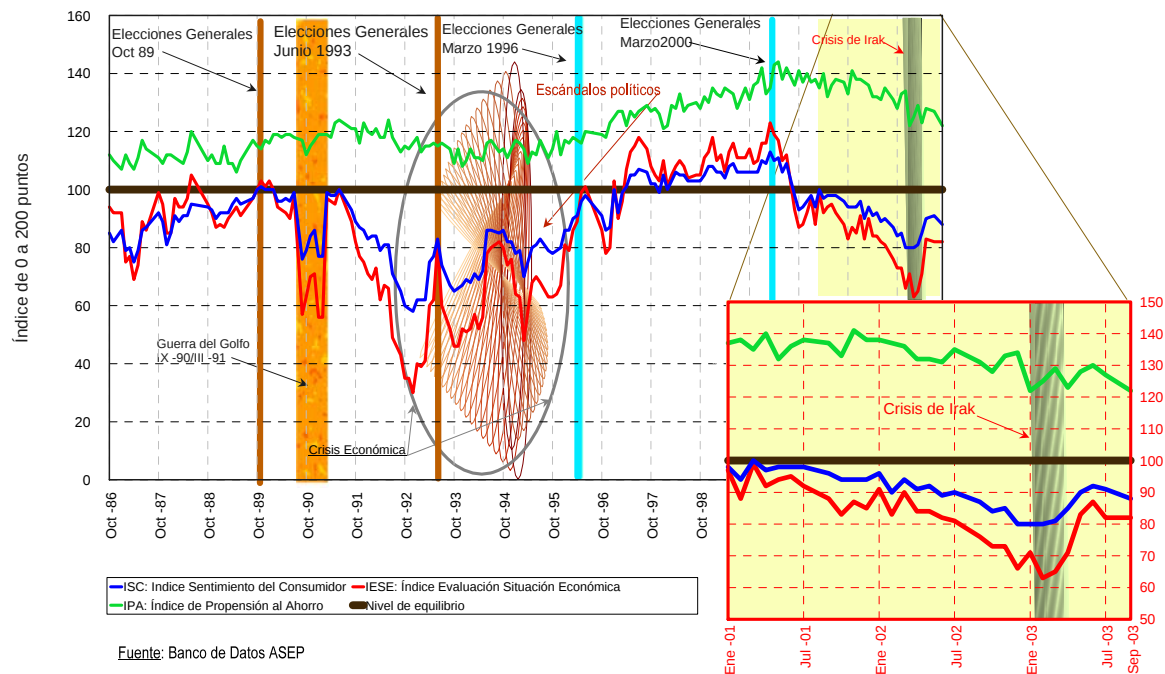


EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS

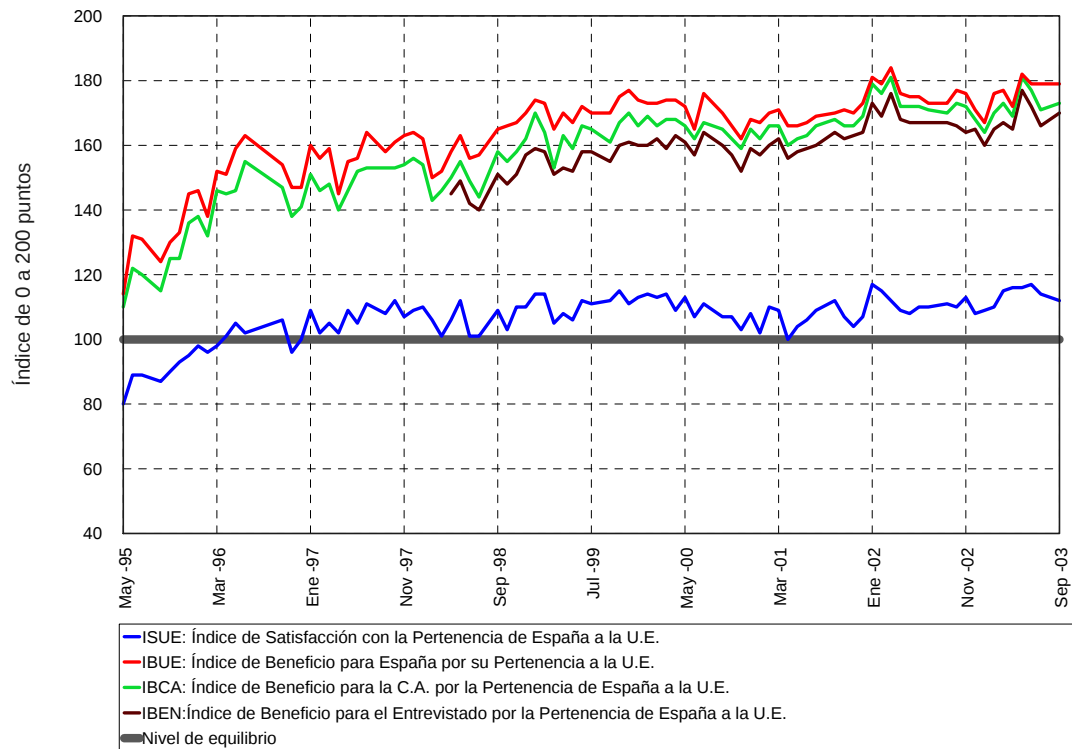


Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ECONÓMICOS Y DE CONSUMO

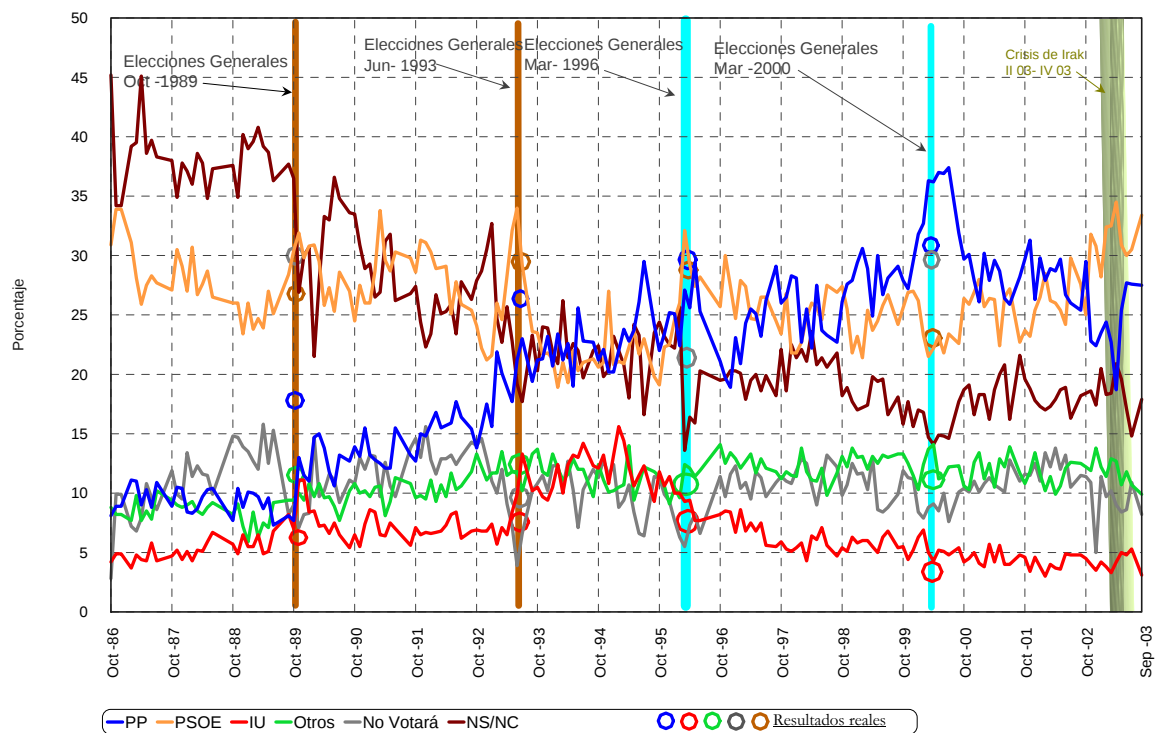


EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



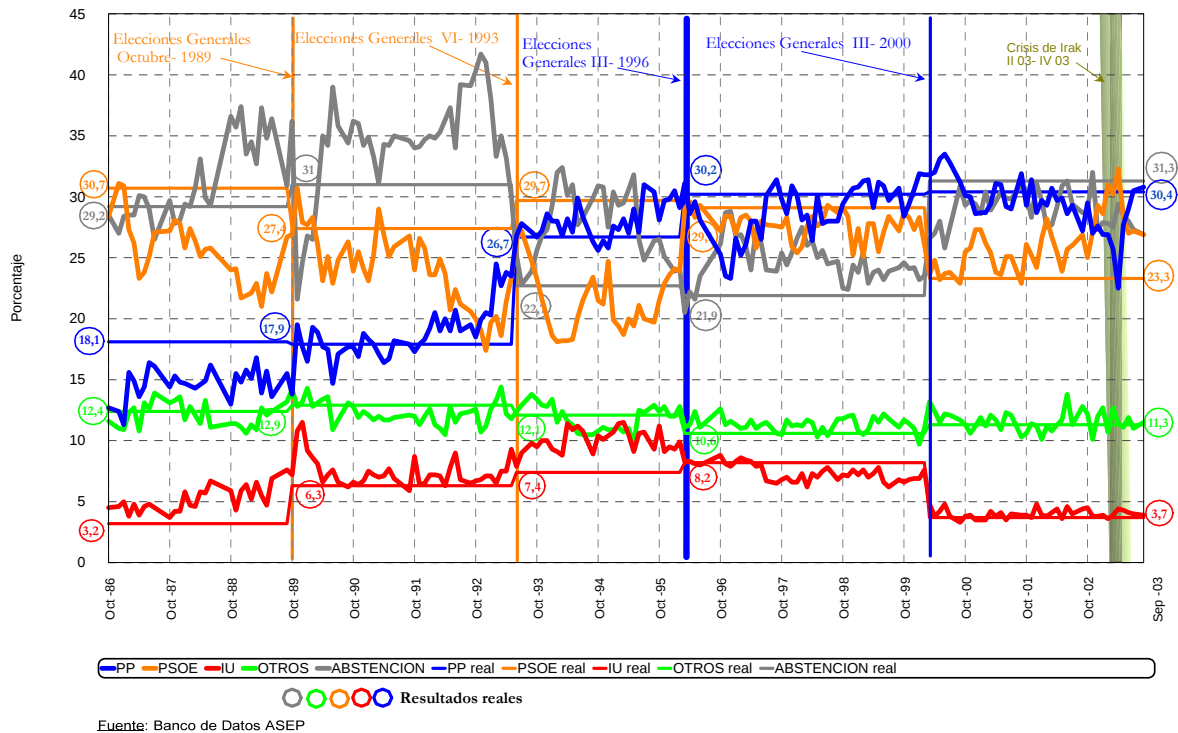
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y

la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 38% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Alto	11	11	12	13	13	11	12	12	11	12	10	8
Medio	36	35	35	34	33	37	36	36	34	33	37	37
Bajo	18	16	18	16	16	17	17	16	18	18	18	19
En Paro	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3
Ama de Casa	1	1	1	*	1	*	1	1	2	*	1	1
Jubilado	29	31	29	31	32	30	30	30	32	32	31	31
NS/NC	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
No Activos	30	33	31	32	34	31	32	32	34	33	33	33
En Paro	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3
Sector Público	9	9	9	9	8	10	9	8	8	7	10	8
Sector Privado												
Cuenta Ajena	42	40	41	40	36	39	42	42	40	42	42	42
Cuenta Propia	13	13	15	14	17	16	14	15	14	13	12	13
NS/NC	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Menos de 300 euros	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
De 301 a 450 euros	6	6	5	6	5	5	6	7	5	4	5	6
De 451 a 600 euros	8	9	11	8	11	10	9	9	10	9	9	10
De 601 a 900 euros	15	15	15	17	19	16	17	14	17	16	13	16
De 901 a 1.200 euros	14	14	13	14	14	15	14	15	16	14	15	16
De 1.201 a 1.650 euros	11	7	8	8	7	9	9	11	11	12	10	11
De 1.651 a 2.100 euros	7	6	6	5	4	5	6	5	6	6	6	6
De 2.101 a 3.000 euros	2	1	3	2	1	3	2	2	2	3	3	3
Más de 3.000 euros	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1
Sin Respuesta	34	39	36	37	37	34	35	34	31	34	36	31

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
T.V. en color	99	98	98	98	99	99	98	98	98	98	97	99
1 T.V. en color	55	54	53	54	55	54	55	52	52	52	55	53
2 T.V. en color	38	35	35	36	34	34	35	36	38	35	34	38
3 o más T.V. en color	7	8	9	8	9	11	7	10	8	10	7	8
Vivienda Propia	82	84	85	86	83	84	83	84	86	86	80	85
Teléfono	83	84	84	84	84	82	84	84	84	84	82	81
Teléfono Móvil (celular)	67	68	70	70	69	67	69	68	69	68	68	70
Automóvil	74	73	74	75	71	73	73	71	70	72	73	72
Equipo de Sonido	63	62	66	65	61	62	63	62	66	62	62	62
Vídeo	79	81	78	81	80	78	80	79	79	81	79	77
Lavavajillas	21	22	27	23	26	25	25	28	32	26	25	28
Ordenador Personal	36	38	42	38	40	38	41	39	40	36	40	39
Media (x) artículos por Hogar	6,5	6,6	6,8	6,7	6,6	6,7	6,7	6,7	6,8	6,7	6,6	6,7
Coeficiente de Variación (%)	36	37	37	36	37	37	36	37	37	37	37	38

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

SEPTIEMBRE 2003	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto- Móvil	TV Color	Vídeo	Telé- Fono	Teléfono Móvil	Lavava- Jillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1213)	85%	72	99	77	81	70	28	62	39	6,7	38
Edad												
18 a 29 años	(280)	75%	77	98	83	73	87	32	82	54	7,3	32
30 a 49 años	(445)	85%	87	100	88	84	83	37	79	48	7,5	29
50 a 64 años	(235)	90%	76	99	83	85	61	26	53	35	6,6	37
65 y más años	(252)	92%	34	98	47	81	34	12	20	9	4,5	46
Posición Social:												
Baja	(430)	87%	56	99	60	76	49	15	37	21	5,4	44
Media	(611)	84%	77	99	85	82	78	31	72	42	7,1	33
Alta	(172)	86%	90	100	95	89	90	50	92	75	8,4	22
Ideología:												
Izquierda	(459)	86%	75	99	80	84	75	31	71	44	7,0	36
Centro	(283)	81%	74	99	80	83	73	26	61	42	6,7	37
Derecha	(214)	90%	68	99	75	82	58	31	58	33	6,5	40
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(446)	89%	91	100	95	89	87	48	85	60	8,3	22
Medio	(563)	82%	68	99	72	77	67	21	56	31	6,1	40
Medio Bajo/Bajo	(204)	85%	40	98	55	75	39	8	32	15	4,7	45
Clientes de:												
Bancos	(302)	84%	78	99	83	87	81	34	75	50	7,3	32
Cajas	(910)	86%	71	99	77	80	69	28	60	37	6,6	38

Cuadro 2.1.6.

Indice de Status Socioeconómico Familiar

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Alto, Medio Alto	37	33	35	36	31	35	34	37	38	39	37	37
Medio	45	46	48	45	50	47	49	44	45	45	46	46
Medio Bajo	17	19	15	17	18	16	15	17	16	15	15	15
Bajo	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. Este mes es superior a la del mes pasado, concretamente un 8% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 15% sobre el total de

- población activa, con una tendencia a estabilizarse que se inició hace bastantes meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.
- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
20 a 29 años	21	21	21	21	19	19	19	19	19	19	19	18
30 a 39 años	19	19	19	18	20	20	20	21	20	20	20	20
40 a 49 años	15	15	15	16	16	17	17	16	17	17	17	17
50 a 59 años	15	14	14	15	12	12	12	13	12	13	12	12
60 a 64 años	7	7	7	6	7	7	7	7	8	7	7	8
65 y más años	18	18	18	18	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	29	28	31	28	29	26	27	27	26	28	27	25
Casado/a	55	57	55	56	56	58	59	59	59	58	59	60
En Pareja	4	4	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3
Viudo/a	8	8	9	8	8	7	9	8	7	7	7	8
Divorciado/a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Separado/a	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2
NS/NC	*	-	*	-	-	*	-	*	*	*	*	-

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2
Sabe Leer	14	14	13	15	14	13	15	14	16	14	16	12
Primarios	23	24	26	22	24	25	24	25	24	25	21	19
Bachiller Elemental/EGB	28	27	26	25	26	26	27	28	27	30	29	27
Formación Profesional	8	8	9	10	8	9	8	9	7	8	9	12
Bachiller Superior/BUP	7	8	6	8	7	7	7	7	8	7	6	8
PREU / COU	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	6
Titulado Grado Medio	7	6	6	7	6	8	6	5	4	4	5	7
Universitarios	8	7	8	9	7	6	7	7	8	8	8	6
NC	2	1	1	*	1	1	1	1	1	1	2	1
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	6	6	7	7	8	6	7	8	7	7	6	6
Medio	23	24	23	23	22	23	24	25	21	24	25	24
Bajo	15	12	15	13	13	14	14	14	16	15	14	16
En Paro	7	8	8	9	8	8	7	6	7	7	6	8
Ama de Casa	23	24	24	24	22	23	23	22	24	22	22	20
Jubilado	17	17	15	16	20	17	19	18	18	17	18	19
Estudiantes	9	9	7	8	6	7	6	6	6	7	7	7
NS/NC	1	1	1	1	*	1	1	1	1	*	*	*
Sector Económico:												
No Activos	49	50	47	49	49	49	49	47	49	47	48	47
En Paro	7	8	8	9	8	8	7	6	7	7	6	8
Sector Público	6	7	6	7	6	7	6	6	6	7	9	6
Privado C. Ajena	31	27	30	29	27	27	30	31	30	30	30	32
Privado C. Propia	7	8	8	6	10	9	8	9	8	8	7	6
NS/NC	1	1	1	1	*	1	1	1	1	*	*	*

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	17	18	18	18	17	17	18	18	17	17	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	7	7	7	6	7	6	7	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	14	12	13	13	13	13	13	13	13	12	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	6	6	5	6	5	5	5	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	9	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	23	24	24	24	24	24	24	23	22	23	26	23
Urbano	51	50	51	51	50	50	51	52	52	50	48	52
Metropolitano	25	26	26	25	25	26	25	25	26	26	27	25
Movilidad Geográfica												
No Móviles	74	72	71	72	72	74	73	72	72	76	75	74
Móviles	26	28	29	28	28	26	27	28	28	24	25	26

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Muy Baja	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3
Baja	32	32	34	34	36	32	32	30	32	34	32	32
Media	52	52	49	50	46	52	50	52	50	48	49	50
Alta	12	12	13	13	12	12	13	14	13	13	14	13
Muy Alta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2

Cuadro 2.2.5.
Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Alta	*	*	1	*	*	1	-	*	*	-	*	*
Media Alta	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	7	2
Media Media	59	58	61	63	61	63	64	62	62	62	80	62
Media Baja	30	29	26	26	28	26	27	26	26	28	9	27
Baja	6	6	5	4	4	4	4	5	6	6	*	4
NS/NC	2	2	3	3	4	2	1	4	2	2	4	4

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.
(En porcentaje)

	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
SEPTIEM. 2003														
TOTAL	(1213)	23%	37	20	21	35	50	15	38	23	18	37	46	17
Edad:														
18 a 29 años	(280)	100%	-	-	-	33	60	7	42	23	13	42	48	10
30 a 49 años	(445)	-%	100	-	-	15	57	28	44	23	14	52	41	7
50 a 64 años	(235)	-%	-	100	-	29	60	11	32	23	24	30	51	19
65 y más años	(252)	-%	-	-	100	80	20	*	29	26	24	11	50	39
Posición Social:														
Baja	(430)	22%	16	16	47	100	-	-	29	25	19	10	59	31
Media	(611)	27%	41	23	8	-	100	-	41	22	17	44	45	11
Alta	(172)	11%	73	15	1	-	-	100	47	25	16	79	19	2
Ideología:														
Izquierda	(459)	25%	43	16	16	27	55	18	100	-	-	44	45	11
Centro	(283)	22%	35	19	23	37	47	15	-	100	-	36	44	21
Derecha	(214)	17%	28	26	28	37	50	13	-	-	100	40	45	15
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(446)	26%	52	16	6	10	60	30	45	23	19	100	-	-
Medio	(563)	24%	33	21	22	45	49	6	37	22	17	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(204)	14%	16	22	48	66	32	2	25	29	15	-	-	100
Clientes de:														
Bancos	(302)	23%	43	18	16	26	52	22	39	25	20	44	47	9
Cajas	(910)	21%	37	20	22	36	51	14	40	23	17	37	46	17

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 37% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, aunque este mes ha aumentado, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es inferior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
TOTAL	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Su pueblo o ciudad	34	33	37	31	34	33	32	41	34	36	38	37
Su provincia	9	7	5	8	5	8	6	5	6	7	7	6
Su Comunidad Autónoma	20	14	19	18	20	20	20	18	17	18	18	16
España	31	38	32	35	33	33	34	27	34	31	32	34
Europa (UE)	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2
Occidente	*	*	*	*	*	*	*	-	*	-	-	*
El Mundo	4	5	4	4	5	4	5	4	6	4	4	5
Ninguno	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	*	*	*	*	1	1	1	1	*	*	*	*

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2003	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1213)	37%	6	16	34	7	*
Edad:							
18 a 29 años	(280)	35%	5	17	32	9	1
30 a 49 años	(445)	36%	7	15	33	7	*
50 a 64 años	(235)	37%	5	16	38	4	-
65 y más años	(252)	41%	5	14	36	3	*
Posición Social:							
Baja	(430)	44%	5	16	32	3	1
Media	(611)	36%	6	15	37	6	*
Alta	(172)	25%	8	16	34	17	1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(191)	39%	8	42	7	3	1
Tan nac. como esp.	(688)	42%	6	13	34	5	*
Más españoles	(313)	24%	4	7	55	9	1
Clientes de:							
Bancos	(302)	35%	6	15	33	10	*
Cajas	(910)	37%	6	16	35	5	*

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice- resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Septiembre 2003

Los indicadores económicos registrados tras el regreso de las vacaciones son propios de una sociedad muy estable que no ofrece motivos para mostrarse más optimista que hace un año, si bien tampoco encuentra razones para lo contrario. La estabilidad política, tanto a nivel nacional como internacional, así como la ausencia de conflictos laborales, coincide con una fase en la que la Bolsa muestra leves indicios de recuperación, mientras que la inflación, el desempleo y los tipos de interés están aparentemente bien controlados. Ha de recordarse que septiembre ha sido un mes en el que se han dado a conocer el nombre del sucesor de Aznar, es decir Rajoy, o lo que es lo mismo, sinónimo de continuidad, a la vez que se ha sabido que España es el país de Europa con un mayor crecimiento, llegando incluso a presumir de tener un superávit público, algo impensable en cualquier otra economía europea.

Si se analizan los distintos ISC's, se observa que son prácticamente iguales a los de hace un año, aunque levemente menos pesimistas cuando se pregunta por la situación económica del país.

Lo que no ha cambiado en ningún caso es el predominio del pesimismo sobre el optimismo, de tal modo que solamente los menores de 30 años y los que ahorran muestran un optimismo levemente superior, superando por lo tanto el nivel de equilibrio 100, cuando son consultados sobre su situación económica particular e relación con la que tenían hace seis meses (ISC1=107 e ISC1=106 respectivamente). Si se habla de las perspectivas económicas particulares, el predominio del optimismo alcanza también a los de alta posición social (ISC2=108), así como a los individuos con ideología de derecha y centro (ISC2=103) y los que ahorran (ISC2= 110).

Por el contrario, el pesimismo impide alcanzar el nivel de equilibrio a todos los grupos de la muestra cuando se consulta por la situación económica del país, siendo los individuos de derecha (ISC4= 103) los únicos en alcanzar ese nivel al ser preguntados sobre las perspectivas a seis meses vista.

Así se explica que el Índice de optimismo se establezca en el IO = 92, mientras que el IESE retrocede cinco para quedar en el nivel 82. Pese a ello, los individuos con ideología de derecha optimistas superan muy levemente a los pesimistas situando su IESE particular en el nivel 106, quizás alentados por sin duda por la naturalidad con la que se ha aceptado la sucesión de Aznar por Rajoy y por la falta de oposición..

Se diría que los españoles han recuperado la esperanza y el optimismo que habían ido acumulando durante la guerra de Iraq y con motivo del "Prestige", retornando a la normalidad.

Pese a ello, los segmentos que permanecen por debajo del nivel de equilibrio, sea cual sea el índice estudiado, siguen siendo mayoría, de tal modo que solamente alcanzan este nivel los individuos con ideología de derecha en todos los índices, así como los de menos de 30 años, de alta posición social y los que ahorran.

El ISC1 es de 89, es decir cuatro puntos por encima del nivel de hace un año.

El ISC2 es de 97, es decir igual que hace un año.

En relación con los sentimientos de cara a la economía española, los datos son mejores:

El ISC3 está en el nivel 81, es decir 6 puntos superior al registrado hace un año.

El ISC4 que mide la previsión para dentro de seis meses queda establecido en un nivel 88, es decir 1 punto por encima que hace un año.

El ISC5 queda pues situado en un $ISC5 = 88$, 1 punto por encima que hace un año.

- * Como consecuencia de lo anterior, el Índice de Optimismo es del 92, y el Índice de Evaluación de la Situación Económica alcanza el nivel 82, quedando el primer índice igual que hace un año, mientras que el IESE indicaría una disminución cara del pesimismo acerca de la economía del país.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
ISC-1												
Econ. Person. Presente	89	85	85	83	77	85	86	87	91	93	93	89
ISC-2												
Econ. Person. Futura	97	96	100	94	94	94	96	96	99	100	100	97
ISC-3												
Econ. País Presente	75	73	73	65	67	65	65	72	81	85	82	81
ISC-4												
Econ. País Futura	85	82	84	79	84	74	78	83	90	91	88	88
ISC-5	87	84	85	80	80	80	81	85	90	92	91	88

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total ISC-5	87	84	85	80	80	80	81	85	90	92	91	88
Edad:												
Menos de 30 años	95	93	94	90	86	86	88	92	97	100	97	100
30 a 49 años	87	85	86	80	79	78	81	82	90	93	92	89
50 a 64 años	78	76	79	72	77	75	79	83	87	86	90	83
65 y más años	84	79	80	76	80	79	76	81	86	88	83	80
Posición Social:												
Baja	85	83	82	77	78	78	79	81	87	91	88	84
Media	87	84	88	84	80	79	82	86	91	94	92	89
Alta	89	87	85	77	87	83	82	89	96	92	93	98
Ideología:												
Izquierda	82	80	79	76	74	73	74	80	85	86	82	82
Centro	89	90	90	83	87	86	87	86	92	95	96	95
Derecha	99	93	91	90	93	88	90	94	104	105	99	100
Propensión al ahorro:												
Endeudados	78	81	86	73	73	66	75	75	83	85	81	75
Vive al día	83	79	79	78	76	77	76	82	88	88	86	84
Ahorran	92	92	94	84	88	86	90	92	96	99	100	102
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	90	90	91	82	88	83	84	88	96	96	93	94
Medio	86	82	82	82	77	79	81	84	89	90	89	88
Medio bajo	82	82	81	73	76	73	78	80	82	88	90	80
Bajo	75	68	82	58	79	89	70	75	65	99	78	66
Clientes de:												
Bancos	86	85	89	83	83	83	83	88	89	91	93	92
Cajas	86	84	84	81	81	79	81	83	91	93	90	89

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Mejor	9	9	10	10	9	10	10	10	10	11	11	12
Igual	70	67	65	64	59	65	66	68	70	70	70	66
Peor	21	24	25	26	32	25	24	23	19	18	18	22
NS/NC	*	*	*	*	-	*	*	*	*	-	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	89	85	85	83	77	85	86	87	91	93	93	89

Situación del País respecto a hace seis meses:

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Mejor	6	6	8	6	9	7	8	9	10	11	9	11
Igual	60	57	55	51	45	49	46	49	58	61	62	58
Peor	31	34	35	41	43	42	43	38	29	26	27	30
NS/NC	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1
ISC-3 (Econ. del País Presente)	75	73	73	65	67	65	65	72	81	85	82	81

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total ISC-1	89	85	85	83	77	85	86	87	91	93	93	89
Edad:												
Menos de 30 años	103	101	98	94	87	97	97	98	99	105	106	107
30 a 49 años	89	85	87	85	76	85	88	86	90	94	94	91
50 a 64 años	79	76	79	75	71	77	78	87	89	87	88	82
65 y más años	79	73	72	74	73	77	79	76	86	85	79	72
Posición Social:												
Baja	82	79	76	80	73	77	82	78	86	88	88	80
Media	90	88	90	86	77	87	87	90	91	95	94	92
Alta	100	92	93	80	90	95	93	98	102	99	99	101
Ideología:												
Izquierda	84	85	84	82	73	81	82	85	90	89	87	86
Centro	90	93	87	86	81	92	90	88	89	94	96	94
Derecha	100	92	88	90	88	88	88	91	104	104	96	94
Propensión al ahorro:												
Endeudados	76	78	77	73	64	63	81	70	80	80	73	70
Viven al día	82	78	76	77	71	79	78	83	86	89	86	83
Ahorran	99	95	99	91	91	98	101	99	100	101	107	106
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	94	92	94	87	90	94	90	96	98	101	95	95
Medio	87	84	82	85	71	82	87	83	88	88	93	88
Medio bajo	82	80	78	72	73	72	76	79	85	89	89	78
Bajo	65	61	77	67	72	83	73	79	57	90	64	79
Clientes:												
Bancos	86	85	92	85	81	87	90	93	92	91	94	92
Cajas	89	85	84	84	78	84	86	85	92	94	92	91

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total ISC-3	75	73	73	65	67	65	65	72	81	85	82	81
Edad:												
Menos de 30 años	81	75	78	71	66	66	66	74	82	86	83	88
30 a 49 años	73	74	71	62	63	60	63	67	79	84	82	81
50 a 64 años	71	68	70	59	69	64	67	73	81	83	83	75
65 y más años	77	75	72	68	73	72	65	76	82	87	79	77
Posición Social:												
Baja	74	74	75	63	69	70	65	72	77	84	81	77
Media	78	71	74	70	65	62	66	71	84	87	84	81
Alta	72	76	65	54	67	62	60	74	80	82	77	86
Ideología:												
Izquierda	70	63	59	55	56	53	53	92	71	76	71	70
Centro	80	81	86	73	76	74	77	77	85	88	92	88
Derecha	93	89	80	80	84	83	79	85	104	106	96	100
Propensión al ahorro:												
Endeudados	62	78	75	58	60	56	60	61	77	78	73	64
Viven al día	73	67	68	64	64	65	60	70	79	81	78	78
Ahorran	80	80	80	67	72	65	72	77	85	91	89	92
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	77	77	75	65	70	65	66	72	85	86	80	87
Medio	75	70	72	68	66	63	63	74	79	84	81	78
Medio bajo	74	74	70	61	62	66	70	66	74	85	87	74
Bajo	70	61	82	47	78	89	54	72	73	100	81	54
Clientes de:												
Bancos	75	71	74	65	69	68	66	74	79	84	82	85
Cajas	75	74	72	66	67	64	65	69	82	86	81	80

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:												
	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Mejor	10	11	13	10	13	11	10	11	10	11	11	10
Igual	73	70	66	70	61	66	69	68	72	74	72	71
Peor	13	14	14	16	19	17	15	15	12	11	11	14
NS/NC	4	5	7	5	7	6	6	6	6	4	6	4
ISC-2 (Economía Personal Futura)	97	96	100	94	94	94	96	96	99	100	100	97

Situación de España dentro de seis meses:												
	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Mejor	8	6	7	7	11	6	8	9	9	10	8	8
Igual	63	60	57	56	50	52	52	55	61	63	64	62
Peor	23	24	24	28	27	32	30	26	19	18	19	21
NS/NC	7	9	12	9	12	10	10	10	11	9	9	8
ISC-4 (Economía del País Futura)	85	82	84	79	84	74	78	83	90	91	88	88

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total ISC-2	97	96	100	94	94	94	96	96	99	100	100	97
Edad:												
Menos de 30 años	107	113	114	106	104	106	109	109	113	113	109	108
30 a 49 años	102	98	103	95	96	96	98	95	101	103	101	98
50 a 64 años	85	85	89	85	86	86	90	93	88	92	99	90
65 y más años	90	84	88	86	86	85	83	88	88	88	88	86
Posición Social:												
Baja	96	93	93	88	87	90	91	90	96	96	95	93
Media	97	98	104	96	96	96	98	99	98	102	101	96
Alta	100	99	102	102	107	100	99	102	109	103	106	108
Ideología:												
Izquierda	95	100	100	96	92	92	92	96	96	97	95	93
Centro	97	99	96	90	98	97	98	96	100	103	102	103
Derecha	103	97	102	99	100	95	101	102	104	104	102	103
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	95	96	110	92	88	78	96	90	92	94	96	89
Vive al día	94	91	93	93	90	91	91	93	95	96	96	90
Ahorran	102	104	107	96	101	104	103	104	105	107	107	110
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	102	104	108	98	105	101	100	102	107	107	105	101
Medio	98	94	95	96	90	94	97	95	97	97	99	97
Medio bajo	88	93	97	84	87	80	85	92	88	92	93	87
Bajo	80	75	79	69	78	100	87	82	52	100	77	74
Clientes de:												
Bancos	97	101	104	97	97	99	99	103	96	100	104	100
Cajas	96	96	98	95	94	94	96	96	100	101	99	98

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total ISC-4	85	82	84	79	84	74	78	83	90	91	88	88
Edad:												
Menos de 30 años	89	84	87	86	86	75	79	87	94	94	89	96
30 a 49 años	83	82	83	80	81	72	76	82	90	93	89	87
50 a 64 años	79	77	78	69	82	72	82	79	89	83	88	84
65 y más años	89	85	87	78	88	80	77	86	88	93	86	84
Posición Social:												
Baja	87	85	83	76	83	77	79	83	88	94	87	84
Media	84	80	86	83	84	72	78	83	91	91	89	88
Alta	84	82	79	73	86	74	75	83	94	85	90	95
Ideología:												
Izquierda	80	74	72	72	74	65	68	76	82	84	77	78
Centro	90	88	91	81	92	81	84	84	96	94	97	96
Derecha	98	94	92	93	101	84	93	100	105	106	101	103
Propensión al ahorro												
Endeudados	79	74	82	70	80	65	64	77	82	87	80	76
Vive al día	81	78	80	78	81	74	75	81	90	88	86	83
Ahorran	90	88	90	83	88	76	86	88	92	96	95	100
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	87	86	88	80	88	72	79	84	94	91	92	93
Medio	85	80	81	80	83	76	77	83	90	92	84	87
Medio Bajo	82	81	81	76	80	74	81	85	83	87	92	80
Bajo	85	77	92	48	89	84	68	68	78	105	90	58
Clientes de												
Bancos	84	83	86	83	85	77	77	81	88	90	91	90
Cajas	84	82	84	79	85	74	78	83	92	92	88	88

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo												
	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Optimista	14	14	16	15	16	16	15	15	16	15	16	16
Indiferente	64	60	58	57	52	57	61	62	65	66	65	61
Pesimista	23	25	26	28	32	27	24	23	19	19	20	23
IO	91	89	90	88	85	88	90	92	96	96	96	92

Indice de Evaluación de la Situación Económica												
	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Optimistas	10	9	10	10	14	9	11	12	13	14	12	13
Indiferentes	56	54	52	48	42	45	43	47	57	60	59	56
Pesimistas	34	37	38	43	44	46	46	41	30	27	30	31
IESE	76	73	73	66	71	63	65	71	83	87	82	82

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total IO	91	89	90	88	85	88	90	92	96	96	96	92
Edad:												
Menos de 30 años	106	112	108	105	100	108	109	110	113	114	114	112
30 a 49 años	94	89	94	89	85	90	93	92	97	98	98	96
50 a 64 años	77	74	76	77	74	76	80	89	86	86	91	81
65 y más años	78	75	74	72	77	75	76	77	86	82	78	74
Posición Social:												
Baja	85	83	80	79	78	81	85	81	92	90	90	85
Media	92	92	96	92	85	90	92	96	95	99	98	93
Alta	101	94	97	94	102	102	98	105	109	103	105	107
Ideología:												
Izquierda	87	94	89	90	84	87	85	91	94	92	90	88
Centro	91	96	89	88	90	95	93	94	95	99	98	97
Derecha	99	91	94	95	94	85	100	100	108	104	100	98
Propensión Ahorro:												
Endeudado	84	88	100	85	80	60	90	74	87	80	89	81
Vive al Día	84	80	79	86	78	82	82	89	91	92	89	84
Ahorra	99	100	102	91	97	104	104	103	104	104	110	110
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	97	97	101	95	99	99	95	102	106	106	101	98
Medio	89	86	85	89	79	86	92	89	93	91	96	92
Medio bajo	83	86	82	72	78	74	77	84	86	89	88	80
Bajo	65	68	79	60	78	77	73	75	42	90	68	79
Cientes de:												
Bancos	89	91	97	91	85	92	95	98	96	94	101	96
Cajas	90	89	88	89	86	88	91	91	96	98	94	94

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total IESE	76	73	73	66	71	63	65	71	83	87	82	82
Edad:												
Menos de 30 años	84	78	76	76	70	64	67	72	87	90	82	91
30 a 49 años	74	71	72	64	67	61	63	67	82	87	82	81
50 a 64 años	67	66	70	58	69	58	67	70	83	80	83	77
65 y más años	78	77	74	66	78	71	63	78	83	90	78	77
Posición Social:												
Baja	75	76	74	64	72	66	64	70	78	89	80	78
Media	77	71	74	72	68	60	66	71	86	87	83	83
Alta	76	71	66	54	73	68	61	74	88	80	82	88
Ideología:												
Izquierda	70	62	57	56	59	51	50	60	71	77	67	68
Centro	84	81	85	74	84	74	78	74	92	91	92	89
Derecha	91	91	84	84	90	76	82	94	107	109	101	106
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	62	75	72	62	67	53	52	62	78	84	73	66
Vive al día	73	66	66	65	68	64	59	70	81	83	78	77
Ahorran	82	80	82	69	75	64	75	75	87	92	90	95
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	79	76	78	68	75	62	66	72	88	87	80	88
Medio	75	70	70	68	70	63	63	72	83	86	81	80
Medio bajo	73	74	69	61	64	63	69	68	75	86	89	74
Bajo	65	68	78	47	89	89	54	61	68	100	81	48
Clientes de:												
Bancos	76	72	74	68	72	67	64	72	83	86	82	86
Cajas	74	73	73	67	72	62	64	69	84	87	81	82

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El IPA ha caído 9 puntos con respecto a hace un año y 5 puntos en relación con el mes de julio, es decir que se sitúa en un IPA= 122, lo que indica que los españoles han visto en la mayor estabilidad económica y política y en las vacaciones dos buenos motivos para atreverse a gastarse lo que ganan en mayores proporciones que otros meses, optando por vivir al día, eso sí, evitando un endeudamiento que, en todo caso, afecta a la gran mayoría de las familias españolas, metidas generalmente en la compra de una vivienda. Como se ha dicho en otras ocasiones, si no existe temor a corto plazo, los

españoles reducen su capacidad de ahorro en estos meses estivales al considerar que no es un mes para ahorrar sino para gastar una parte de lo ahorrado a lo largo del año. En esa misma lógica, es normal que aumente la proporción de individuos que reconoce que gasta lo que gana en estas fechas.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Me prestan dinero	3	4	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2
Gasto mis ahorros	3	5	4	4	6	6	4	5	5	5	4	6
Gasto lo que gano	53	51	53	50	56	55	58	59	55	53	58	61
Ahorro algo	36	36	37	40	30	32	33	30	34	36	32	29
Ahorro bastante	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
NS/NC	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1
IPA	131	128	133	134	122	125	129	123	128	130	127	122

Cuadro 3.2.2.
Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total IPA	131	128	133	134	122	125	129	123	128	130	127	122
Edad:												
18-29 años	131	126	134	132	122	128	129	122	130	130	133	122
30-49 años	140	139	139	141	128	127	135	132	134	135	133	129
50-64 años	127	128	133	129	123	124	132	124	127	129	124	122
65 y más años	119	112	119	129	112	118	115	107	115	122	114	111
Posición Social:												
Baja	122	120	123	125	116	118	120	110	120	121	119	115
Media	134	127	135	136	123	125	130	127	129	132	125	122
Alta	142	160	152	151	138	141	147	137	145	146	154	141
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	146	135	148	144	136	138	138	135	135	140	138	133
Medio	127	132	126	132	119	120	128	117	129	130	124	118
Medio Bajo	111	114	121	123	110	111	117	111	113	108	115	114
Bajo	122	84	108	100	100	122	82	107	79	95	104	85
Cientes de:												
Bancos	139	134	139	137	129	133	134	127	130	132	134	125
Cajas	131	129	134	134	123	126	130	123	130	133	128	124

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 180 de este mes, 1 punto más que el mes anterior y 2 más que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=121).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.
Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Muy Satisfechos	13	10	11	10	7	5	6	5	6	6	5	7
Satisfechos	72	73	75	72	74	77	80	78	78	79	80	79
Indiferentes	8	8	6	10	9	8	8	8	9	9	8	8
Insatisfechos	5	7	6	8	8	8	5	7	6	6	6	5
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	*	1	1	*	1	*
NS/NC	1	1	1	-	2	1	1	1	1	1	1	*
ISCV	178	176	179	172	172	174	181	176	177	178	179	180
Valoración Media	3,9	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9
% Discrepancia	19	20	19	21	21	20	17	19	19	18	17	18

Cuadro 3.3.2.
Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total ISCV	178 (3,9)	176 (3,8)	179 (3,9)	172 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	181 (3,9)	176 (3,8)	177 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,9)
Edad:												
Menos de 30 años	186 (4,0)	185 (4,0)	186 (4,0)	183 (4,0)	182 (3,9)	182 (3,9)	188 (4,0)	183 (3,9)	186 (3,9)	188 (3,9)	183 (3,9)	187 (3,9)
30 a 49 años	182 (3,9)	175 (3,8)	182 (3,9)	176 (3,8)	170 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	185 (3,9)	184 (3,9)
50 a 64 años	174 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,9)	166 (3,7)	173 (3,7)	163 (3,7)	182 (3,9)	172 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	177 (3,8)	173 (3,8)
65 y más años	167 (3,7)	165 (3,7)	167 (3,7)	157 (3,6)	162 (3,6)	171 (3,7)	171 (3,7)	166 (3,6)	171 (3,7)	173 (3,8)	166 (3,7)	173 (3,7)
Posición social:												
Baja	174 (3,8)	171 (3,8)	175 (3,8)	164 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)	174 (3,8)	168 (3,7)	174 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)
Media	180 (3,9)	177 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	171 (3,8)	177 (3,8)	184 (3,9)	179 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)
Alta	186 (4,0)	184 (3,9)	192 (4,0)	175 (3,8)	180 (3,9)	180 (3,8)	188 (3,9)	183 (3,9)	177 (3,8)	177 (3,8)	183 (3,9)	188 (4,0)
Ideología:												
Izquierda	175 (3,9)	173 (3,8)	177 (3,9)	172 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,7)	181 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,9)
Centro	184 (4,0)	185 (4,0)	185 (3,9)	176 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)
Derecha	180 (3,9)	186 (3,9)	180 (3,9)	175 (3,8)	180 (3,9)	178 (3,8)	185 (3,9)	177 (3,8)	179 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,9)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	186 (4,0)	187 (4,0)	185 (4,0)	178 (3,9)	182 (3,9)	185 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,9)	185 (3,9)
Medio	178 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	170 (3,8)	170 (3,7)	170 (3,7)	182 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	182 (3,9)
Medio bajo	164 (3,7)	159 (3,7)	174 (3,8)	167 (3,7)	158 (3,6)	161 (3,6)	173 (3,8)	164 (3,6)	175 (3,8)	169 (3,7)	171 (3,7)	171 (3,8)
Bajo	169 (3,7)	148 (3,5)	151 (3,6)	153 (3,6)	166 (3,7)	144 (3,5)	136 (3,4)	168 (3,6)	126 (3,2)	152 (3,5)	144 (3,4)	121 (3,1)
Clientes de:												
Bancos	178 (3,9)	178 (3,9)	180 (3,9)	175 (3,8)	179 (3,9)	178 (3,8)	182 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	180 (3,8)	184 (3,9)
Cajas	179 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,9)	172 (3,8)	172 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

En septiembre de 2003, se confirma que la clientela declarada del BBVA sigue duplicando holgadamente a la del SCH, con una diferencia a favor de 8,5 puntos porcentuales. BBVA y La Caixa son las únicas entidades en recuperar claramente clientela, en contraste con el revés de SCH y Caja Madrid.

Clientela declarada por la opinión pública

	Sept 2002	Sept 2003	Dif
La Caixa	13,8%	17,4%	+ 3,6
BBVA	12,3%	14,8%	+ 2,5
SCH	8,2%	6,3%	- 1,9
Caja Madrid	11,4%	10,2%	- 1,2
Banesto	2,4%	2,7%	+ 0,3
Popular	2,8%	2,5%	- 0,3

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 92% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco (27%) y un 10% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (39%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 80%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro (82%) un 32% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En primer lugar, conviene destacar una vez más que BBVA (14,8%) y La Caixa (17,4%) son las entidades financieras que más clientes están captando en los últimos años, hasta el punto de que La Caixa alcanza la cifra por delante del 10,2% de Caja Madrid.

La clientela del BBVA supera una vez más a la del Santander Central Hispano. Por su parte, Banesto alcanza el 2,7% y Popular no supera el 2,5%. Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen. Así, se puede comprobar que La Caixa y Caja de Madrid tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales, mientras que el resto de cajas reúne un 61,0% de clientes.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total Clientes	92	91	90	94	91	90	92	90	93	91	93	92
Edad:												
Menos de 30 años	91	87	87	92	90	89	90	88	88	90	93	86
30 a 49 años	93	92	92	95	91	92	96	92	94	92	93	94
50 a 64 años	93	95	89	92	91	92	89	91	95	89	93	94
65 y más años	92	91	90	94	93	89	91	90	94	90	91	94
Posición Social:												
Baja	92	90	89	92	92	90	89	88	92	90	90	90
Media	92	90	90	94	90	91	93	90	92	90	95	92
Alta	94	95	91	94	93	92	96	93	96	96	93	98
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	95	93	92	94	95	93	95	93	96	94	95	95
Medio	92	92	88	95	90	90	91	90	92	90	92	91
Medio bajo	86	88	90	89	90	87	90	85	88	84	89	88
Bajo	100	77	88	80	83	78	86	78	89	71	91	84

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total I.B.	30	32	32	31	31	30	31	29	30	32	29	27
Edad:												
Menos de 30 años	30	29	27	31	31	28	28	28	27	34	25	29
30 a 49 años	34	35	38	36	34	36	36	29	33	34	36	31
50 a 64 años	33	33	33	28	31	29	34	36	32	32	25	25
65 y más años	21	30	24	26	27	21	22	23	26	25	24	20
Posición Social:												
Baja	22	25	23	25	27	21	26	21	23	25	22	20
Media	32	34	35	32	31	31	30	31	32	33	30	28
Alta	44	42	41	45	44	46	49	39	38	46	41	39
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	38	40	41	37	40	37	38	37	35	40	33	32
Medio	27	29	26	29	26	26	28	26	27	25	26	28
Medio bajo	23	28	28	23	32	24	26	19	27	32	28	15
Bajo	20	17	13	23	13	22	10	27	29	27	15	19
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	13	13	17	14	16	15	13	14	14	14	12	10

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total C.A.	80	78	82	80	82	82	80	82	82	79	81	82
Edad:												
Menos de 30 años	77	79	84	80	80	78	79	82	83	76	84	79
30 a 49 años	81	78	78	79	81	81	79	83	81	78	78	80
50 a 64 años	80	77	85	84	82	85	76	80	81	82	84	84
65 y más años	84	77	84	80	84	86	84	84	82	81	83	83
Posición Social:												
Baja	84	82	86	82	84	87	82	86	85	81	84	85
Media	79	77	80	81	82	80	82	80	81	80	81	82
Alta	76	74	80	74	74	76	68	82	75	72	76	74
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	77	74	78	80	79	81	78	81	79	75	81	80
Medio	83	80	84	80	83	82	80	82	84	82	82	81
Medio bajo	82	80	86	83	80	84	81	86	82	80	79	88
Bajo	80	83	87	83	93	86	95	78	71	73	85	81
Clientes de:												
Bancos	35	32	44	37	41	40	34	40	39	34	35	32
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

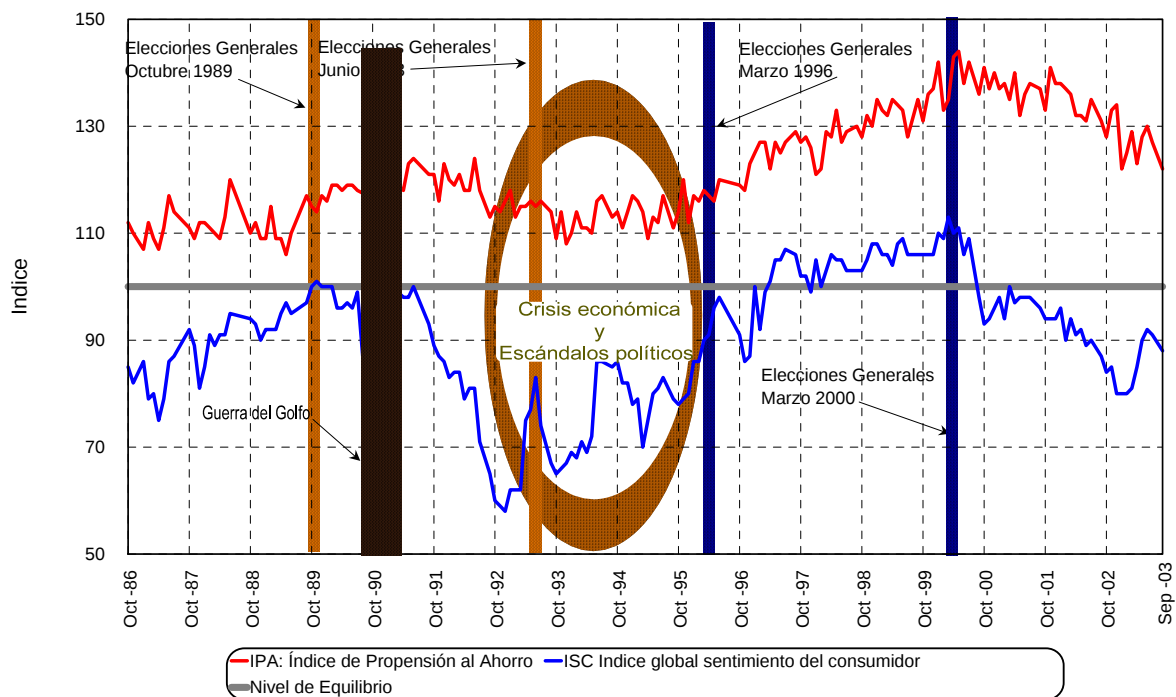
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.118)	(1.099)	(1.078)	(1.133)	(1.109)	(1.093)	(1.114)	(1.086)	(1.124)	(1.101)	(1.123)	(1.117)
SCH	8,2	9,9	9,7	8,3	7,7	7,4	7,9	6,8	7,2	8,3	6,6	6,3
BBVA	12,3	14,8	15,1	14,0	15,0	15,0	15,8	15,3	14,0	15,6	14,1	14,8
Popular	2,8	2,0	2,0	1,9	2,1	2,1	1,6	1,5	2,0	1,9	1,4	2,5
Banesto	2,4	2,5	2,7	3,9	2,2	2,6	2,6	2,5	3,4	2,5	2,3	2,7
Otros Bancos	6,5	5,6	5,3	5,0	6,2	5,1	5,1	4,6	5,4	5,4	5,7	2,9
Caja de Madrid	11,4	10,4	10,2	7,9	10,2	9,3	8,6	10,3	9,9	10,1	9,6	10,2
La Caixa	13,8	17,6	16,8	15,4	15,7	16,5	15,3	16,1	15,5	16,4	16,8	17,4
Caja de Cataluña	2,4	2,3	2,2	2,5	2,5	2,7	2,0	2,9	2,3	3,1	2,4	2,2
Caja de Galicia	2,8	3,3	3,6	4,4	3,1	5,0	2,0	5,0	4,1	4,6	4,7	5,1
Ibercaja	4,5	3,6	3,7	2,8	3,4	3,0	2,9	3,2	3,2	3,9	3,9	3,4
Bancaja	3,6	3,3	3,4	3,9	2,9	5,0	4,2	2,0	4,3	2,7	2,9	3,0
BBK	2,9	4,0	3,1	3,3	3,6	2,3	2,4	3,5	2,9	3,6	3,3	3,1
Caixa Orense	0,2	0,7	0,4	0,2	0,2	0,5	0,3	-	-	0,5	0,6	0,1
Unicaja	3,0	3,2	4,0	3,0	5,1	3,9	4,0	3,6	3,2	3,1	2,9	3,8
Caja Rural	5,7	6,1	5,7	6,2	7,2	8,0	7,1	8,3	4,7	6,2	5,3	5,4
CAM	3,6	5,1	4,3	4,9	3,8	3,8	4,1	4,5	3,7	4,1	4,9	4,0
Caja San Fernando	1,7	1,4	2,1	2,6	2,1	2,8	1,6	1,7	1,8	2,2	1,2	2,0
Caja España	1,6	0,8	2,8	2,6	2,1	1,5	1,4	2,0	1,5	2,6	2,4	2,3
Cajas de Ahorros (Otras)	29,3	24,0	27,1	27,1	27,6	24,8	27,3	26,9	31,5	23,7	27,0	26,6

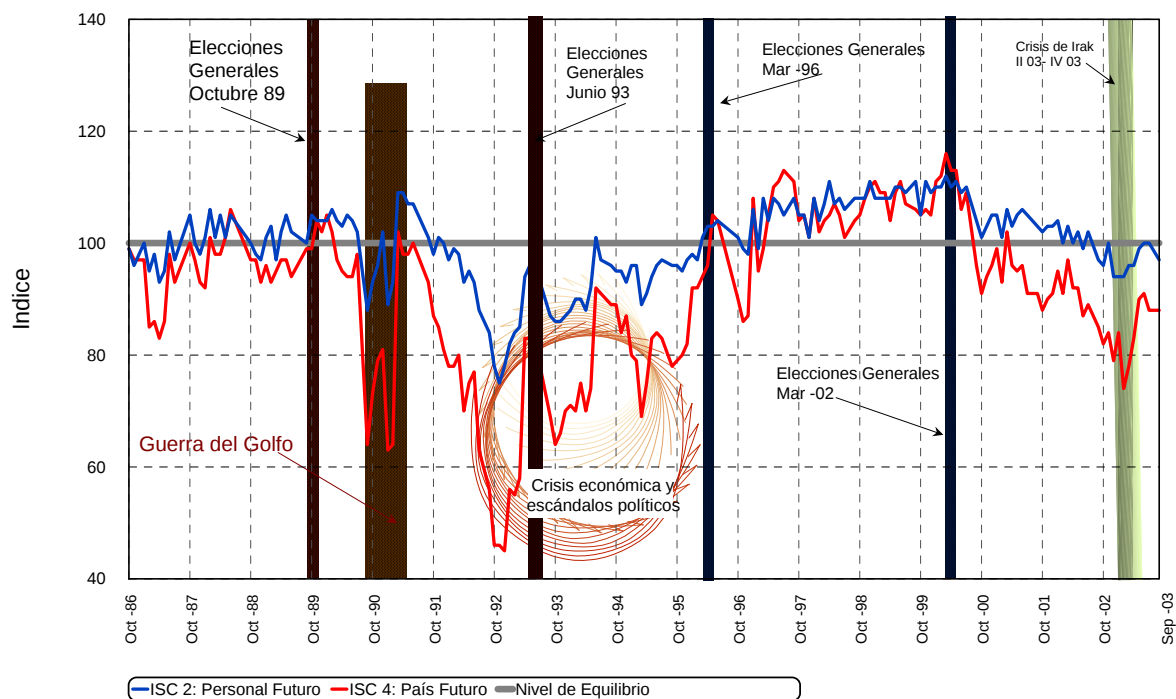
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



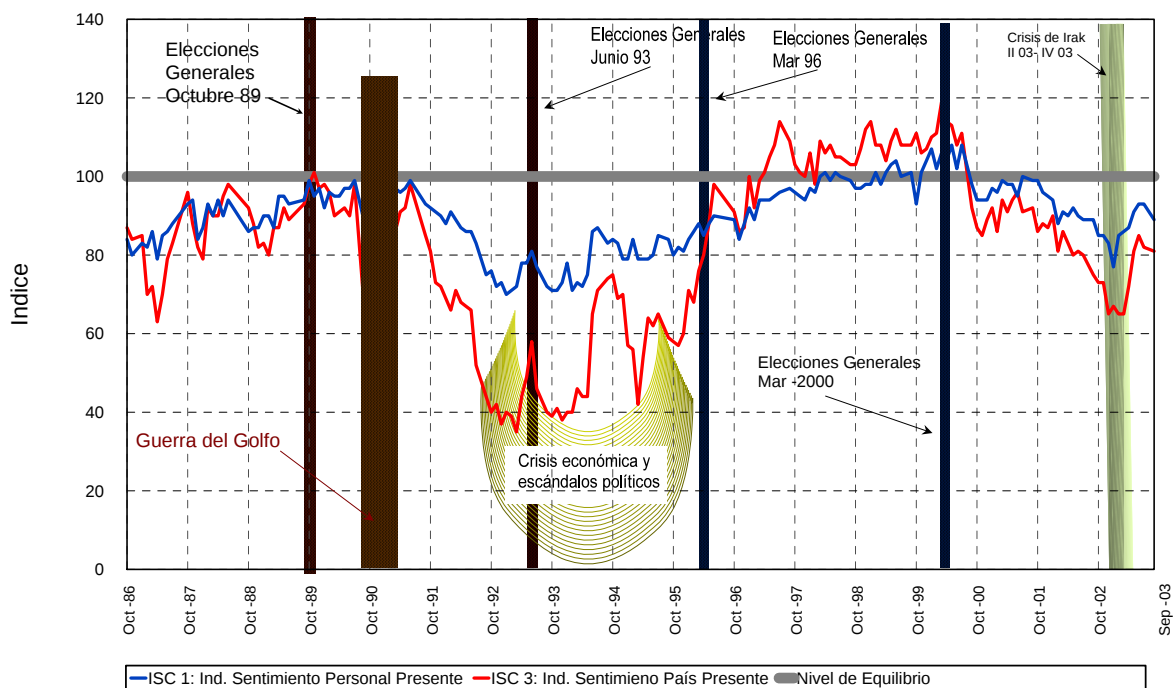
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)



4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 18%, menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (38%), y la proporción que se declara de centro es del 23%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes tres puntos superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los que no saben o no contestan lo que votaron en las últimas elecciones, los que no votaron, los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha y los de status socioeconómico bajo (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 50 años, los de posición social media y alta, los más nacionalistas, los de práctica religiosa baja, los votantes del PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (18% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 16% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 57% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y "otros" partidos.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2000, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000 con respecto al PP, IU, partidos nacionalistas y "otros" partidos, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE supera los

resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2000 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 14% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y mantener el orden en la nación y en tercer lugar dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este

mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Más de cuatro de cada diez españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel inferior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE, excepto los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Extrema Izquierda	1	1	*	*	*	1	1	*	*	1	1	*
Izquierda	18	18	19	22	20	21	23	22	21	27	21	22
Centro Izquierda	18	16	17	18	16	17	18	17	17	14	15	16
Centro	28	23	26	24	24	22	23	24	23	20	25	23
Centro Derecha	8	11	7	10	8	10	9	8	9	10	9	8
Derecha	7	6	5	6	5	6	7	6	8	9	9	9
Extrema Derecha	*	-	*	*	*	*	*	*	-	*	-	*
NS/NC	22	26	25	21	26	23	20	23	22	18	20	21
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,6	3,5	3,6	3,6

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1213)	38%	23	18
Edad:				
18 a 29 años	(280)	42%	23	13
30 a 49 años	(445)	44%	23	14
50 a 64 años	(235)	32%	23	24
65 y más años	(252)	29%	26	24
Posición Social:				
Baja	(430)	29%	25	19
Media	(611)	41%	22	17
Alta	(172)	47%	25	16
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(446)	45%	23	19
Medio	(563)	37%	22	17
Medio Bajo/Bajo	(204)	25%	29	15
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(191)	42%	25	8
Tan nacionalista como español	(688)	36%	26	18
Más español	(313)	39%	16	24
Práctica Religiosa:				
Alta	(217)	19%	23	32
Media	(229)	23%	22	22
Baja	(681)	48%	25	13
Recuerdo de Voto:				
PP	(307)	6%	27	55
PSOE	(382)	78%	11	2
IU	(30)	90%	3	-
Nacionalista derecha	(48)	23%	57	7
Nacionalista izquierda	(17)	82%	18	-
Otros, en blanco	(34)	44%	33	6
No votó	(232)	24%	27	10
No sabe	(19)	5%	36	11
No contesta	(143)	13%	32	6
Cientes de:				
Bancos	(302)	39%	25	20
Cajas	(910)	40%	23	17

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Alta	16	18	17	17	19	18	17	16	17	18	19	18
Media	16	17	17	17	17	17	17	19	18	17	16	19
Baja	61	59	60	59	58	58	58	56	58	57	60	56
NS/NC	7	7	6	7	6	6	7	9	7	7	6	7
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,1	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1213)	18%	19	56
Edad:				
18 a 29 años	(280)	5%	12	71
30 a 49 años	(445)	7%	20	64
50 a 64 años	(235)	30%	20	46
65 y más años	(252)	40%	23	35
Posición Social:				
Baja	(430)	32%	23	41
Media	(611)	11%	16	64
Alta	(172)	6%	16	66
Ideología:				
Izquierda	(459)	9%	12	71
Centro	(283)	18%	18	60
Derecha	(214)	33%	24	41
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(446)	9%	21	63
Medio	(563)	21%	16	55
Medio Bajo/Bajo	(204)	30%	21	45
Recuerdo de Voto:				
PP	(307)	30%	27	40
PSOE	(382)	13%	17	64
IU	(30)	3%	-	87
Nacionalista derecha	(48)	19%	19	55
Nacionalista izquierda	(17)	12%	-	82
Otros, en blanco	(34)	3%	6	85
No votó	(232)	13%	15	60
No sabe	(19)	27%	37	36
No contesta	(143)	17%	22	51
Cientes de:				
Bancos	(302)	14%	18	61
Cajas	(910)	18%	20	57

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%										
Sólo Nacionalista	5	5	4	3	5	4	7	4	4	3	4
Más Nac. que español	13	14	13	14	14	16	14	15	13	14	12
Tan Nac. como español	51	54	53	47	53	57	57	59	57	57	57
Más español que Nac.	10	10	11	10	10	9	7	9	10	11	10
Sólo se siente español	17	15	16	24	16	13	12	10	14	12	16
NS/NC	4	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,1	3,2	3,3	3,2	3,1	3,0	3,1	3,1	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	TOTAL	Más Nacionalista	Más Español
TOTAL	(1213)	16%	57
Edad:			
18 a 29 años	(280)	16%	26
30 a 49 años	(445)	16%	26
50 a 64 años	(235)	14%	29
65 y más años	(252)	17%	23
Posición Social:			
Baja	(430)	16%	18
Media	(611)	16%	27
Alta	(172)	14%	39
Ideología:			
Izquierda	(459)	18%	27
Centro	(283)	17%	18
Derecha	(214)	7%	36
Status Socioeconómico Familiar:			
Alto, Medio alto	(446)	14%	28
Medio	(563)	16%	24
Medio Bajo/Bajo	(204)	18%	26
Recuerdo de Voto:			
PP	(307)	7%	30
PSOE	(382)	11%	28
IU	(30)	20%	13
Nacionalista derecha	(48)	62%	8
Nacionalista izquierda	(17)	77%	-
Otros, en blanco	(34)	27%	24
No votó	(232)	17%	29
No sabe	(19)	10%	22
No contesta	(143)	21%	17
Clientes de:			
Bancos	(302)	16%	29
Cajas	(910)	16%	25

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000.

	Resultados Reales de 2000	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total Electores	(33.969.640)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
PP	30,4	27,6	27,9	24,5	23,6	25,1	26,6	27,0	24,6	27,0	25,1	26,1	25,3
PSOE	23,3	24,8	23,2	26,5	26,4	24,3	27,7	27,9	27,8	27,6	28,2	27,5	31,5
IU	3,7	4,1	4,0	2,8	3,5	4,1	3,8	3,3	3,5	4,2	4,0	4,9	2,5
Nacionalistas Derecha	5,5	5,1	4,3	4,6	4,5	4,5	5,0	4,6	5,2	4,1	5,1	4,5	3,9
Nacionalistas Izquierda	2,1	1,7	1,0	2,0	2,1	2,1	1,6	1,8	2,3	0,8	2,7	1,7	1,4
Otros	3,7	3,6	3,0	4,7	4,9	3,8	4,4	4,4	3,6	3,9	3,0	3,2	2,8
No Votó	31,3	21,1	23,9	21,4	22,8	22,2	18,3	18,0	18,7	19,3	19,1	19,2	19,1
NS/NC	-	12,0	12,7	13,5	12,2	13,9	12,6	13,0	14,3	13,1	12,8	12,9	13,5

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000.

	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Diferencias en puntos Porcentuales:											
PP	-2,5	-5,9	-6,8	-5,3	-3,8	-3,4	-5,8	-3,4	-5,3	-4,3	-5,1
PSOE	-0,1	+3,2	+3,1	+1,0	+4,4	+4,6	+4,5	+4,3	+4,9	+4,2	+8,2
IU	+0,3	-0,9	-0,2	+0,4	+0,1	-0,4	-0,2	+0,5	+0,3	+1,2	-1,2
Nacionalistas Derecha	-1,2	-0,9	-1,0	-1,0	-0,5	-0,9	-0,3	-1,4	-0,4	-1,0	-1,6
Nacionalistas Izquierda	-1,1	-0,1	0	0	-0,5	-0,3	+0,2	-1,3	+0,6	-0,4	-0,7
Otros	-0,7	+1,0	+1,2	+0,1	+0,7	+0,7	-0,1	+0,2	-0,7	-0,5	-0,9
No Votó	-7,4	-9,9	-8,5	-9,1	-13,0	-13,3	-12,6	-12,0	-12,2	-12,1	-12,2
NS/NC	+12,7	+13,5	+12,2	+13,9	+12,6	+13,0	+14,3	+13,1	+12,8	+12,9	+13,5
Indice de Discrepancia	13,0	17,7	16,5	15,4	17,8	18,3	19,0	18,1	18,6	18,3	21,7
Diferencias en porcentajes respecto a 1996 y a 2000:											
PP	-8	-19	-22	-17	-12	-11	-19	-11	-17	-14	-17
PSOE	-1	+14	+13	+4	+19	+20	+19	+18	+21	+18	+35
IU	+8	-24	-5	+11	+3	-11	-5	+14	+8	+32	-32
Nacionalistas Derecha	-22	-16	-18	-18	-9	-16	-5	-25	-7	-18	-29
Nacionalistas Izquierda	-52	-5	0	0	-24	-14	+10	-62	+29	-19	-33
Otros	-19	+27	+32	+3	+19	+19	-3	+5	-19	-14	-24
No Votó	-24	-32	-27	-29	-42	-42	-40	-38	-39	-39	-39

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
SEPTIEMBRE 2003	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.213)	(1.213)	(1.213)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	27	44	17
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	24	48	18
- Luchar contra la subida de los precios.....	32	67	14
* - Proteger la libertad de expresión.	14	34	20
- Ninguno.....	*	*	17
- NS/NC.....	3	3	16

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
SEPTIEMBRE 2003	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.213)	(1.213)	(1.213)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	14	31	15
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	12	35
* - Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	17	41	17
* - Proteger el medio ambiente.....	13	44	11
- Mantener una economía estable.....	20	53	11
- Luchar contra la delincuencia.....	18	53	11
* - Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	10	36	20
* - Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	18	23
- Ninguno.....	*	1	15
- NS/NC.....	2	2	12

*** Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total PM	34	35	37	43	39	40	40	40	43	41	41	42
Edad												
18 a 29 años	46	47	49	51	50	50	53	51	54	53	54	50
30 a 49 años	36	38	40	47	41	43	47	44	47	46	45	47
50 a 64 años	27	29	28	38	34	36	31	34	39	34	31	35
65 y más años	22	21	26	31	26	26	25	26	28	28	31	31
Posición Social												
Baja	29	25	28	37	33	28	31	32	38	38	36	34
Media	35	41	42	46	43	47	44	44	44	41	44	46
Alta	45	40	48	51	42	43	55	45	51	51	46	48
Ideología												
Izquierda	44	48	47	52	49	51	52	48	55	48	54	53
Centro	33	34	36	39	33	35	33	34	32	41	34	33
Derecha	26	16	22	37	28	26	26	25	33	28	35	38
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	38	38	41	50	47	44	46	44	46	46	42	47
Medio	35	37	35	42	36	39	41	37	41	40	43	42
Medio bajo	26	28	40	34	33	38	32	40	42	35	39	29
Bajo	37	17	9	47	22	11	9	22	42	28	22	31
Clientes de												
Bancos	32	36	42	44	41	47	40	39	39	40	42	42
Cajas	36	36	37	44	39	40	42	41	44	42	41	43

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Muy Satisfecho	18	17	19	18	18	17	21	23	22	22	20	18
Algo Satisfecho	67	68	72	69	66	69	68	63	69	66	69	71
Nada Satisfecho	7	6	6	9	9	8	6	7	6	5	7	6
NS/NC	8	8	4	4	7	6	5	8	4	6	4	4
ISUE	111	110	113	108	109	110	115	116	116	117	114	112

Cuadro 4.1.12.

Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1213)	18%	71	6	4	112
Edad:						
18 a 29 años	(280)	20%	68	9	3	111
30 a 49 años	(445)	18%	73	6	4	111
50 a 64 años	(235)	20%	71	5	5	115
65 y más años	(252)	16%	71	6	7	110
Posición Social:						
Baja	(430)	17%	67	7	8	110
Media	(611)	16%	75	7	2	108
Alta	(172)	30%	64	3	3	127
Ideología:						
Izquierda	(459)	14%	72	9	4	105
Centro	(283)	17%	72	7	5	110
Derecha	(214)	29%	69	1	*	128
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(446)	20%	72	6	2	115
Medio	(563)	16%	72	6	5	110
Medio Bajo/Bajo	(204)	19%	64	9	8	110
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(191)	17%	72	7	4	110
Tan nacionalista como español	(688)	15%	72	8	4	107
Más español	(313)	25%	68	3	5	122
Práctica Religiosa:						
Alta	(217)	17%	73	4	6	113
Media	(229)	21%	72	3	4	118
Baja	(681)	17%	70	9	4	109
Recuerdo de Voto:						
PP	(307)	23%	71	3	3	120
PSOE	(382)	17%	72	7	4	110
IU	(30)	13%	51	17	20	96
Nacionalista derecha	(48)	7%	85	4	4	102
Nacionalista izquierda	(17)	12%	48	39	-	73
Otros, en blanco	(34)	12%	77	3	9	109
No votó	(232)	15%	74	5	6	109
No sabe	(19)	32%	52	5	11	126
No contesta	(143)	22%	66	10	3	112
Cientes de:						
Bancos	(302)	21%	70	7	2	114
Cajas	(910)	18%	71	7	5	111

Cuadro 4.1.13.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

ESPAÑA												
	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Muy beneficioso	17	16	21	17	17	18	18	17	22	20	17	20
Algo beneficioso	66	68	64	66	62	67	67	64	67	66	68	67
Algo perjudicial	8	6	7	10	9	7	6	8	6	5	5	6
Muy perjudicial	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2
NS/NC	8	9	7	5	9	6	7	10	4	9	8	6
IBUE	173	177	176	171	167	176	177	172	182	179	179	179

COMUNIDAD AUTONOMA												
	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Muy beneficioso	17	15	19	16	16	16	17	17	21	19	16	20
Algo beneficioso	64	67	63	65	60	65	66	62	67	64	65	64
Algo perjudicial	9	6	8	11	10	8	7	9	6	6	8	8
Muy perjudicial	2	2	3	2	3	3	2	1	1	1	2	2
NS/NC	9	10	7	6	11	7	8	11	5	10	8	6
IBCA	170	173	172	168	164	170	173	169	181	177	171	173

ENTREVISTADO												
	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Muy beneficioso	14	13	16	15	14	14	14	14	18	17	14	17
Algo beneficioso	63	62	60	63	59	63	62	61	66	62	63	62
Algo perjudicial	8	7	8	10	10	8	7	9	6	6	7	6
Muy perjudicial	2	2	3	2	4	3	3	2	1	1	2	2
NS/NC	13	16	13	10	14	12	14	15	9	14	14	13
IBENT	167	166	164	165	160	165	167	165	177	172	166	170

Cuadro 4.1.14.

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas**

SEPTIEMBRE 2003	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1213)	179	173	170
Edad:				
18 a 29 años	(280)	183	172	175
30 a 49 años	(445)	181	173	171
50 a 64 años	(235)	177	176	172
65 y más años	(252)	174	172	159
Posición Social:				
Baja	(430)	173	168	161
Media	(611)	180	174	172
Alta	(172)	193	183	186
Ideología:				
Izquierda	(459)	177	166	169
Centro	(283)	175	175	168
Derecha	(214)	193	189	181
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(446)	186	175	177
Medio	(563)	177	173	168
Medio Bajo/Bajo	(204)	168	168	158
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(191)	181	172	173
Tan nacionalista como español	(688)	175	169	166
Más español	(313)	187	182	176
Práctica Religiosa:				
Alta	(217)	177	174	165
Media	(229)	183	177	175
Baja	(681)	178	170	169
Recuerdo de Voto:				
PP	(307)	188	183	174
PSOE	(382)	179	171	172
IU	(30)	143	143	140
Nacionalista derecha	(48)	179	181	172
Nacionalista izquierda	(17)	189	108	142
Otros, en blanco	(34)	177	182	177
No votó	(232)	179	173	169
No sabe	(19)	178	178	167
No contesta	(143)	168	165	163
Clientes de:				
Bancos	(302)	177	173	169
Cajas	(910)	180	172	171

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La

valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de cuatro instituciones o grupos sociales, todas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona). En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, alrededor del 95% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5, excepto el Gobierno de la Nación 4,4 puntos.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: la Corona (6,4 puntos en una escala de 0 10 puntos), las Fuerzas Armadas (5,3 puntos), los Bancos (4,6 puntos) y el Gobierno de la Nación (4,4 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 23% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es inferior que el mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de centro y los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por debajo del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de insatisfechos que de satisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es inferior respecto al mes pasado y es similar respecto al valor de junio, aunque es el segundo valor más alto de los últimos 9 meses.

Este mes el 40% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 46% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran este mes algo satisfechos con el Gobierno, concretamente los entrevistados mayores de 50 años, los de posición social baja y alta, los de centro y derecha, los de status socioeconómico familiar bajo y los votantes del PP, que parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
- Las Fuerzas Armadas	100	100	99	100	99	99	99	99	100	99	99	99
- Los Bancos	100	100	99	100	99	99	99	100	100	99	100	99
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	99	100	100	99	100	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	99	100	100	99	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	96	-	-	-	96	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- La Policía Nacional	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	100	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	100	-	-	-	99	-	100	-	99	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	97	-	-	-	98	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	97	-	-	-	98	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Estados Unidos	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Marruecos	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
- Las Fuerzas Armadas	95	97	93	95	91	93	91	91	93	94	96	93
- Los Bancos	96	98	95	97	94	95	92	93	94	94	96	94
- El Gobierno de la Nación	97	97	97	97	96	96	95	94	94	94	97	96
- La Corona	97	97	97	97	95	96	95	93	96	95	98	96
- Los Jueces	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	86	-	-	-	84	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- La Policía Nacional	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	96	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	94	-	-	-	92	-	94	-	92	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	87	-	-	-	89	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	88	-	-	-	89	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Estados Unidos	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Marruecos	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
- Las Fuerzas Armadas	5,3	5,8	5,4	4,9	5,2	5,1	5,3	4,9	5,0	5,4	5,4	5,3
- Los Bancos	4,6	4,7	5,0	4,4	4,5	4,4	4,8	4,6	4,7	4,8	4,9	4,6
- El Gobierno de la Nación	4,8	4,7	4,8	4,2	4,4	4,1	4,1	3,7	4,5	4,5	4,5	4,4
- La Corona	6,4	6,5	6,4	6,3	6,3	6,2	6,5	6,1	6,4	6,1	6,5	6,4
- Los Jueces	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	5,5	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,3	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,4	-
- La Policía Nacional	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	4,6	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	6,3	-	-	-	6,1	-	6,0	-	6,2	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	4,6	-	-	-	4,8	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	5,6	-	-	-	5,5	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Estados Unidos	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Marruecos	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
- Las Fuerzas Armadas	45	42	41	49	47	48	46	49	48	45	48	50
- Los Bancos	45	44	39	43	47	49	42	43	43	42	45	45
- El Gobierno de la Nación	53	56	52	63	60	69	72	75	63	60	62	65
- La Corona	44	42	43	44	44	45	42	45	42	44	44	44
- Los Jueces	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	48	-	-	-	37	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-
- Las Organizaciones												
Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-
La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-
Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-
La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	-
La Policía Nacional	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Guardia Civil	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	-	50	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-
La Universidad	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Médicos	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-
La Constitución	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
La Unión Europea	30	-	-	-	33	-	34	-	30	-	-	-
La OTAN	-	-	-	-	50	-	-	-	46	-	-	-
La ONU	-	-	-	-	40	-	-	-	38	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Estados Unidos	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Marruecos	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

SEPTIEMBRE 2002 – SEPTIEMBRE 2003

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea La Sanidad Pública	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos Los Periodistas La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Las Organizaciones Empresariales La Guardia Civil	Los Políticos Los Partidos Políticos Estado Unidos Marruecos El Gobierno de la Nación Los Tribunales de Justicia La Administración Pública del Estado
Medio (70-85%)		El Tribunal Constitucional CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial	
Bajo (-70%)		La CEOE	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

SEPTIEMBRE 2002 - SEPTIEMBRE 2003

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)	Marruecos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación Estados Unidos Los Jueces	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado La Sanidad Pública La ONU Los Sindicatos Los Periodistas El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica La Administración Local El Defensor del Pueblo La OTAN
Medio (70-85%)			El Tribunal Constitucional UGT CCOO Las Organizaciones Empresariales El Consejo General del Poder Judicial
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

SEPTIEMBRE 2002 - SEPTIEMBRE 2003

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La OTAN La Sanidad Pública
Media (4,5-6,0)		La Iglesia Los Jueces	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Guardia Civil El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT Los Periodistas La ONU La Unión Europea La Administración Autonómica
Baja (-4,5)	Marruecos	Estados Unidos Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Los Políticos El Gobierno de la Nación	La Administración Pública del Estado

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2003		Fuerzas Armadas	Los Bancos	El Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1213)	5,3	4,6	4,4	6,4
Edad:					
18 a 29 años	(280)	4,9	4,7	4,0	5,5
30 a 49 años	(445)	5,0	4,4	4,1	6,2
50 a 64 años	(235)	5,7	4,8	5,2	6,8
65 y más años	(252)	6,0	4,8	4,7	7,3
Posición Social:					
Baja	(430)	5,8	4,9	4,7	7,1
Media	(611)	5,1	4,6	4,3	6,0
Alta	(172)	5,0	4,3	4,0	5,7
Ideología:					
Izquierda	(459)	4,7	4,3	3,0	5,8
Centro	(283)	5,7	4,9	5,0	6,6
Derecha	(214)	6,2	5,1	6,5	7,3
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	(446)	5,0	4,6	4,2	6,0
Medio	(563)	5,4	4,6	4,4	6,4
Medio Bajo/Bajo	(204)	5,8	4,7	4,7	7,0
Recuerdo de Voto:					
PP	(307)	6,3	5,1	6,5	7,4
PSOE	(382)	5,2	4,5	3,1	6,4
IU	(30)	2,8	2,9	2,3	3,6
Nacionalistas derecha	(48)	4,4	4,6	4,1	4,9
Nacionalistas izquierda	(17)	3,4	4,7	1,7	3,9
Otros, en blanco	(34)	3,9	4,4	3,6	4,5
No votó	(232)	5,2	4,8	4,3	6,0
No sabe	(19)	5,9	4,3	6,2	7,4
No contesta	(143)	5,0	4,3	4,3	6,4
Cientes de:					
Bancos	(302)	5,2	4,6	4,4	6,1
Cajas	(910)	5,3	4,6	4,3	6,4

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

SEPTIEMBRE 2002 - SEPTIEMBRE 2003

	%Opinan
1. Los Médicos	99
2. La Policía Nacional	99
3. La Guardia Civil	98
4. La Sanidad Pública	98
5. La Cruz Roja	97
6. La ONCE	97
7. Los Políticos	97
8. Cáritas	96
9. El Gobierno de la Nación	96
10. La Corona	96
11. La Constitución	96
12. Los Bancos	95
13. Su Ayuntamiento	95
14. Los Periodistas	95
15. La Iglesia	95
16. Estados Unidos	94
17. La Administración Local	94
18. Las Fuerzas Armadas	94
19. Los Tribunales de Justicia	93
20. La Unión Europea	93
21. La Universidad	93
22. Los Jueces	92
23. Marruecos	92
24. Los Partidos Políticos	92
25. La Administración Autonómica	91
26. Los Sindicatos	91
27. La Administración Pública del Estado	90
28. La ONU	88
29. El Congreso de los Diputados	88
30. La OTAN	88
31. El Senado	87
32. El Tribunal Supremo	86
33. El Defensor del Pueblo	86
34. Las Organizaciones Empresariales	86
35. El Tribunal Constitucional	85
36. UGT	82
37. El Consejo General del Poder Judicial	82
38. CCOO	78
39. La CEOE	63

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

SEPTIEMBRE 2002 – SEPTIEMBRE 2003

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. La Universidad	6,7
5. Los Médicos	6,5
6. La Corona	6,3
7. La Constitución	6,3
8. La Unión Europea	6,2
9. La Policía Nacional	6,1
10. La Guardia Civil	6,0
11. La Sanidad Pública	6,0
12. La ONU	5,6
13. El Defensor del Pueblo	5,5
14. Su Ayuntamiento	5,5
15. Los Periodistas	5,4
16. Las Fuerzas Armadas	5,2
17. La Administración Local	5,2
18. El Tribunal Constitucional	5,2
19. El Senado	5,2
20. El Congreso de los Diputados	5,1
21. CCOO	5,0
22. La CEOE	5,0
23. UGT	4,9
24. La Administración Autonómica	4,9
25. Las Organizaciones Empresariales	4,9
26. Los Sindicatos	4,9
27. La Iglesia	4,9
28. El Tribunal Supremo	4,8
29. El Consejo General del Poder Judicial	4,7
30. La OTAN	4,7
31. Los Bancos	4,7
32. Los Jueces	4,6
33. El Gobierno de la Nación	4,4
34. La administración Pública del Estado	4,4
35. Los Tribunales de Justicia	4,4
36. Estados Unidos	4,4
37. Los Partidos Políticos	4,3
38. Los Políticos	3,6
39. Marruecos	3,3

Cuadro 4.2.11.
Ranking de Dispersión Opinática

SEPTIEMBRE 2002 - SEPTIEMBRE 2003

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. La Universidad	30
4. Los Médicos	31
5. La Unión Europea	31
6. Cáritas	32
7. La Constitución	36
8. La Sanidad Pública	36
9. Los Periodistas	37
10. El Defensor del Pueblo	38
11. La Policía Nacional	39
12. La ONU	39
13. La CEOE	40
14. La Administración Autonómica	40
15. El Senado	40
16. El Congreso de los Diputados	41
17. El Tribunal Constitucional	42
18. La Guardia Civil	42
19. Su Ayuntamiento	42
20. La Corona	44
21. CCOO	44
22. Los Bancos	44
23. Las Organizaciones Empresariales	44
24. UGT	45
25. La Administración Local	45
26. Las Fuerzas Armadas	46
27. Los Sindicatos	46
28. El Tribunal Supremo	47
29. La OTAN	48
30. La Administración Pública del Estado	49
31. El Consejo General del Poder Judicial	49
32. Los Partidos Políticos	50
33. Los Jueces	51
34. Los Tribunales de Justicia	52
35. Estados Unidos	55
36. La Iglesia	55
37. Los Políticos	60
38. El Gobierno de la Nación	62
39. Marruecos	67

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Muy Satisfecho	4	4	5	2	3	4	3	2	3	3	3	2
Satisfecho	63	60	66	60	61	53	60	48	54	55	60	60
Indiferente	16	17	11	15	16	15	14	15	14	18	15	14
Insatisfecho	14	14	14	18	15	21	20	27	24	20	17	20
Muy Insatisfecho	2	2	2	3	3	6	3	4	4	2	3	3
NS/NC	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1	1	1
ISD	151	147	156	141	146	130	140	119	128	136	143	139
% Opinan	99	98	99	98	99	98	99	97	99	99	99	99
Valoración Media	3,5	3,5	3,6	3,4	3,4	3,3	3,4	3,2	3,2	3,4	3,4	3,4
% Discrepancia	26	26	25	28	27	32	28	33	32	28	28	29

Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total ISD	151	147	156	141	146	130	140	119	128	136	143	139
Edad												
18 a 29 años	145	138	146	137	138	115	129	107	115	131	127	133
30 a 49 años	149	150	158	144	142	126	140	115	129	135	146	136
50 a 64 años	155	147	158	139	152	140	152	121	131	139	145	143
65 y más años	156	156	162	144	153	142	138	138	136	140	151	150
Posición Social												
Baja	151	148	158	140	150	136	138	128	126	139	145	146
Media	149	146	152	142	139	123	139	114	130	134	137	137
Alta	154	152	161	139	153	139	143	117	124	133	156	131
Ideología												
Izquierda	134	139	143	127	134	112	123	99	104	115	126	117
Centro	170	162	171	160	164	142	159	131	143	145	159	151
Derecha	173	175	173	155	165	164	169	161	168	173	169	176
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	158	153	163	146	151	129	147	117	132	143	151	141
Medio	150	144	152	141	144	129	133	122	128	134	139	138
Medio bajo	134	149	146	132	140	132	142	113	121	124	133	140
Bajo	166	132	166	126	151	145	145	150	74	128	140	126
Recuerdo de Voto												
PP	171	171	180	161	166	164	169	153	163	174	170	172
PSOE	148	148	158	141	144	124	137	117	115	127	138	129
IU	98	144	143	122	112	132	138	102	94	111	113	117
Nac. Derecha	136	140	146	130	128	110	116	82	103	108	97	119
Nac. Izquierda	71	66	101	66	92	53	41	60	78	82	129	24
Otro. en blanco	149	138	152	155	120	106	128	90	115	102	144	117
No votó	145	127	139	124	144	111	128	98	118	131	130	135
NS/NC	156	143	148	150	145	123	125	127	120	127	145	136
Clientes de												
Bancos	153	150	164	143	151	136	148	126	129	142	149	143
Cajas	152	146	155	140	148	129	138	117	125	134	141	138

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Muy Satisfecho	4	4	2	3	4	3	3	3	5	4	5	5
Algo Satisfecho	34	37	40	30	33	32	29	23	31	33	37	35
Indiferente	22	18	16	18	17	14	15	13	13	16	16	13
Algo Insatisfecho	27	28	27	31	28	28	30	33	30	26	26	30
Muy Insatisfecho	11	12	13	17	16	21	22	25	20	19	16	16
NS/NC	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1
ISG	100	101	102	86	93	85	81	68	87	93	100	94
% Opinan	99	98	100	99	98	99	98	98	99	99	99	99
Valoración Media	2,9	2,9	2,9	2,7	2,8	2,7	2,6	2,4	2,7	2,8	2,9	2,8
% Discrepancia	39	39	40	43	43	46	47	49	46	44	42	43

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total ISG	100	101	102	86	93	85	81	68	87	93	100	94
Edad:												
- 30 años	90	92	96	76	80	66	72	54	69	85	77	82
30-49 años	94	95	100	76	82	73	75	62	79	81	91	85
50-64 años	103	105	100	92	110	98	94	78	93	100	119	113
65 y más años	123	122	118	110	111	116	92	88	114	117	123	107
Posición Social												
Baja	106	109	107	95	100	103	90	74	93	102	107	105
Media	97	97	99	84	86	75	78	63	83	89	94	93
Alta	97	100	101	67	96	81	70	77	86	84	103	74
Ideología												
Izquierda	52	50	49	40	49	35	36	28	34	42	48	40
Centro	122	126	125	115	119	112	100	80	115	123	122	115
Derecha	175	177	173	152	164	163	167	153	166	167	177	183
Status Socioeconómico Familiar												
Alto	101	105	109	84	97	79	83	66	88	97	99	90
Medio alto	99	100	98	82	88	87	80	71	85	91	100	93
Medio Bajo	98	100	95	100	98	88	82	66	90	88	99	106
Bajo	134	95	143	72	112	155	96	72	69	119	136	100
Recuerdo de Voto												
PP	168	172	172	158	161	154	152	140	164	177	174	176
PSOE	63	56	62	43	50	47	40	35	38	47	64	45
IU	32	48	67	41	30	28	17	28	37	46	40	38
Nac. Derecha	83	57	74	51	70	56	58	34	57	66	52	68
Nac. Izquierda	16	7	4	51	47	5	19	18	11	42	57	-
Otros. en blanco	79	50	83	77	93	68	51	50	64	64	70	87
No votó	83	96	94	74	82	69	66	50	72	79	88	90
NS/NC	100	90	108	93	98	93	89	70	88	94	97	91
Clientes de												
Bancos	104	114	110	86	100	87	85	73	92	96	98	94
Cajas	101	100	97	83	92	86	78	67	81	94	99	92

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y más del 70% valoran a Gaspar Llamazares. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 70% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: Felipe González (5,0 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (4,8 puntos), Mariano Rajoy (4,4 puntos), José M^a Aznar (4,1 puntos) y Gaspar Llamazares (3,7 puntos). Este mes Aznar mantiene su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero mantiene la diferencia con él, superándole en 0,7 puntos, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en 0,9 puntos también, repitiéndose la situación de los últimos meses.
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes ningún personaje público tiene una imagen realmente controvertida, excepto José M^a Aznar.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones José M^a Aznar y Mariano Rajoy son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero y Gaspar Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100
- José M ^a Aznar	100	99	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100
- José Luis Rodríguez Zapatero	98	98	98	99	98	99	99	98	98	99	99	99
- Gaspar Llamazares	78	66	66	76	76	82	81	84	77	87	86	89
- Príncipe Felipe	-	-	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	94	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	96
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	94	-	-	-	-	99	99	-	-	-	-
- Loyola de Palacio	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	66	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	47	-	-	-	-	-	54	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	-	-	52	-	-	-	-	56	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
- Felipe González	93	96	96	95	94	96	94	93	91	92	94	93
- José M ^a Aznar	94	96	96	96	96	97	96	94	93	95	96	95
- José Luis Rodríguez Zapatero	91	93	92	94	93	94	93	91	91	93	93	92
- Gaspar Llamazares	64	58	56	66	66	70	69	71	67	74	78	77
- Príncipe Felipe	-	-	96	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	81	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	85
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	84	-	-	-	-	92	91	-	-	-	-
- Loyola de Palacio	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	52	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	36	-	-	-	-	-	41	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	-	-	42	-	-	-	-	44	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-
- Vladímir Putin	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
- Felipe González	4,9	5,1	5,4	5,0	5,2	5,1	5,1	4,9	5,0	5,2	5,1	5,0
- José M ^a Aznar	4,7	4,6	4,6	3,9	4,1	4,0	3,5	3,1	4,1	4,1	4,1	4,1
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,2	5,1	5,6	5,1	5,0	5,1	4,8	4,7	4,9	5,0	4,8	4,8
- Gaspar Llamazares	4,1	3,9	4,3	3,9	3,6	3,8	3,6	3,5	3,8	3,9	3,9	3,7
- Príncipe Felipe	-	-	6,8	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	5,1	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	4,4
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	2,9	-	-	-	-	1,7	1,7	-	-	-	-
- Loyola de Palacio	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	-	2,0	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	-	2,4	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	4,1	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	4,8	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	-	-	4,3	-	-	-	-	4,5	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	3,2	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
- Felipe González	51	50	46	52	52	52	52	55	52	52	52	55
- José María Aznar	59	60	56	72	71	74	85	96	73	73	70	74
- José Luis Rodríguez Zapatero	42	44	40	47	48	47	52	57	51	52	51	54
- Gaspar Llamazares	48	57	48	53	62	58	62	65	57	57	57	56
- Príncipe Felipe	-	-	37	40	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	48	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-	57
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	88	-	-	-	-	131	137	-	-	-	-
- Loyola de Palacio	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	-	113	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	55	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	45	-	-	-	-	-	47	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	-	-	54	-	-	-	-	49	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

SEPTIEMBRE 2002 – SEPTIEMBRE 2003

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena	Felipe González José M ^a Aznar Jaime Mayor Oreja Rodrigo Rato Jacques Chirac José Luis Rodríguez Zapatero Mariano Rajoy Loyola de Palacio Alberto Ruíz Gallardón Tony Blair	Juan José Ibarretxe George W. Bush Manuel Fraga Esperanza Aguirre Ana Botella Javier Arenas
Medio (50-70%)		Kofi Annan Gerard Schröder	Ariel Sharon Yasir Arafat Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi Vladimir Putin
Bajo (-50%)		Jesús Caldera Juan Fernando López Aguilar José Blanco Trinidad Jiménez Romano Prodi	

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

SEPTIEMBRE 2002 - SEPTIEMBRE 2003

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Juan José Ibarretxe George W. Bush Mariano Rajoy Manuel Fraga Ana Botella José M ^a Aznar Javier Arenas	Felipe González Jacques Chirac Rodrigo Rato Tony Blair Loyola de Palacio Jaime Mayor Oreja Esperanza Aguirre	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Luis Rodríguez Zapatero Alberto Ruíz Gallardón
Medio (50-70%)	Silvio Berlusconi Ariel Sharon Vladimir Putin Yasir Arafat	Gaspar Llamazares Gerard Schröder	Kofi Annan
Bajo (-50%)		Romano Prodi Trinidad Jiménez	Jesús Caldera Juan Fernando López Aguilar José Blanco

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

SEPTIEMBRE 2002 - SEPTIEMBRE 2003

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena
Media (4,0-5,5)	Mariano Rajoy José M ^a Aznar	Gerard Schröder Felipe González Jaime Mayor Oreja Tony Blair Rodrigo Rato Romano Prodi Jacques Chirac Trinidad Jiménez Loyola de Palacio	Juan Fernando López Aguilar Jesús Caldera José Luis Rodríguez Zapatero Kofi Annan José Blanco Alberto Ruíz Gallardón
Baja (-4,0)	Juan José Ibarretxe George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Silvio Berlusconi Ana Botella Manuel Fraga Esperanza Aguirre Javier Arenas Vladimir Putin	Gaspar Llamazares	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2003	TOTAL	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	José María Aznar
TOTAL	(1213)	5,0	4,4	3,7	4,8	4,1
Edad:						
18 a 29 años	(280)	4,6	4,0	3,6	4,6	3,6
30 a 49 años	(445)	5,0	4,2	3,9	4,8	3,8
50 a 64 años	(235)	4,8	4,9	3,5	4,8	4,7
65 y más años	(252)	5,4	4,9	3,5	5,0	4,6
Posición Social:						
Baja	(430)	5,2	4,7	3,8	5,0	4,5
Media	(611)	4,8	4,3	3,6	4,7	4,0
Alta	(172)	5,0	4,3	3,9	4,7	3,6
Ideología:						
Izquierda	(459)	6,1	3,1	4,3	6,0	2,3
Centro	(283)	4,3	4,7	3,3	4,0	4,8
Derecha	(214)	3,5	6,7	2,8	3,5	6,7
Status Socioeconómico						
Familiar:						
Alto, Medio alto	(446)	5,0	4,4	3,7	4,7	3,8
Medio	(563)	4,9	4,4	3,7	4,8	4,2
Medio Bajo/Bajo	(204)	5,1	4,6	3,6	4,8	4,4
Recuerdo de Voto:						
PP	(307)	3,6	6,5	2,8	3,4	6,7
PSOE	(382)	6,7	3,3	4,2	6,5	2,5
IU	(30)	4,0	2,3	6,2	4,7	1,6
Nacionalista derecha	(48)	3,9	3,8	3,3	3,7	3,5
Nacionalista izqda.	(17)	3,9	1,8	3,2	3,8	0,9
Otros, en blanco	(34)	4,5	3,9	4,3	3,8	3,3
No votó	(232)	4,6	4,1	3,5	4,5	3,9
No sabe	(19)	5,2	5,6	3,8	4,8	5,9
No contesta	(143)	4,7	4,3	3,8	4,2	4,0
Cientes de:						
Bancos	(302)	4,7	4,6	3,6	4,6	4,2
Cajas	(910)	5,1	4,3	3,7	4,8	4,0

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

SEPTIEMBRE 2002 – SEPTIEMBRE 2003	% que Opinan
1. El Rey Juan Carlos	97
2. Reina Dña. Sofía	97
3. Príncipe Felipe	96
4. José M ^a Aznar	95
5. Infanta Elena	94
6. Felipe González	94
7. Infanta Cristina	93
8. Manuel Fraga	93
9. José Luis Rodríguez Zapatero	92
10. Ana Botella	91
11. George W. Bush	89
12. Rodrigo Rato	88
13. Xabier Arzallus	86
14. Javier Arenas	86
15. Jaime Mayor Oreja	84
16. Mariano Rajoy	80
17. Juan José Ibarretxe	77
18. Loyola de Palacio	77
19. Jacques Chirac	74
20. Esperanza Aguirre	72
21. Alberto Ruíz Gallardón	71
22. Tony Blair	71
23. Jasir Arafat	70
24. Gaspar Llamazares	68
25. Ariel Sharon	66
26. Vladimir Putin	66
27. Silvio Berlusconi	63
28. Gerard Schröder	56
29. Kofi Annan	52
30. Romano Prodi	48
31. Trinidad Jiménez	43
32. Jesús Caldera	38
33. José Blanco	32
34. Juan Fernando López Aguilar	22

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

SEPTIEMBRE 2002 – SEPTIEMBRE 2003	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,1
2. Reina Dña. Sofía	7,1
3. Infanta Cristina	6,6
4. Príncipe Felipe	6,6
5. Infanta Elena	6,3
6. Kofi Annan	5,2
7. Felipe González	5,1
8. José Luis Rodríguez Zapatero	5,0
9. Jaime Mayor Oreja	4,8
10. Juan Fernando López Aguilar	4,8
11. Alberto Ruíz Gallardón	4,7
12. Jesús Caldera	4,6
13. Trinidad Jiménez	4,4
14. Loyola de Palacio	4,4
15. Mariano Rajoy	4,3
16. José Blanco	4,3
17. Romano Prodi	4,3
18. Jacques Chirac	4,3
19. Rodrigo Rato	4,1
20. José M ^a Aznar	4,1
21. Gerard Schröder	4,0
22. Tony Blair	4,0
23. Javier Arenas	3,8
24. Gaspar Llamazares	3,8
25. Esperanza Aguirre	3,6
26. Ana Botella	3,6
27. Silvio Berlusconi	3,2
28. Manuel Fraga	3,2
29. Vladimir Putin	3,2
30. Juan José Ibarretxe	3,0
31. Yasir Arafat	2,4
32. George W. Bush	2,1
33. Ariel Sharon	2,0
34. Xabier Arzallus	2,0

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

SEPTIEMBRE 2002 - SEPTIEMBRE 2003	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Reina D ^a Sofía	35
2. El Rey Juan Carlos	36
3. Príncipe Felipe	38
4. Infanta Cristina	40
5. Infanta Elena	41
6. Juan Fernando López Aguilar	45
7. Jesús Caldera	46
8. Alberto Ruíz Gallardón	47
9. Kofi Annan	48
10. José Blanco	48
11. José Luis Rodríguez Zapatero	49
12. Romano Prodi	51
13. Jaime Mayor Oreja	52
14. Felipe González	52
15. Trinidad Jiménez	52
16. Loyola de Palacio	53
17. Jacques Chirac	56
18. Gaspar Llamazares	57
19. Tony Blair	57
20. Gerard Schröder	58
21. Rodrigo Rato	60
22. Mariano Rajoy	66
23. Esperanza Aguirre	68
24. Javier Arenas	69
25. Silvio Berlusconi	69
26. Ana Botella	70
27. Vladimir Putin	71
28. José M ^a Aznar	72
29. Juan José Ibarretxe	79
30. Manuel Fraga	81
31. Yasir Arafat	99
32. Ariel Sharon	113
33. George W. Bush	119
34. Xabier Arzallus	120

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 32% y 39% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (30%) y los partidos nacionalistas de izquierda (20%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 12 de marzo de 2000. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2000. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y

especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (17,9%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE y "otros" partidos es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el PP, IU y partidos nacionalistas, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 18% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (8,2% frente al 31,3% real de las elecciones del 12 de marzo de 2000), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (26,1%) sería tres puntos porcentuales inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 12 de marzo de 2000, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PP, IU, partidos nacionalistas y "otros" partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, ya que es el partido que aspira a gobernar y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y parece ser que el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que gana votantes, aunque la ganancia es muy pequeña y habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de centro y derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los jóvenes y los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los jóvenes.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2000) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 70% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2000, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PSOE es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2000.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2000 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las

últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 30%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2000) para PSOE y recuerdo de voto sub-estimado para el PP, IU, partidos nacionalistas y "otros" partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '00 para PSOE y "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2000, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

**Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales
SEPTIEMBRE 2003**

	Resultados Reales en marzo 2000	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	30,4	25,3	27,5	30,8
PSOE	23,3	31,5	33,4	26,9
IU	3,7	2,5	3,1	3,9
Nac. Centro y Dcha.	5,5	3,9	4,4	5,6
Nac. Izqda.	2,1	1,4	1,6	2,4
Otros	3,7	2,8	3,9	3,5
Abstención	31,3	19,1	8,2	26,9
NS/NC	-	13,5	17,9	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2000. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Estabilidad de voto para partidos nacionalistas de centro y derecha,
- Ligero incremento para PP, PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda,
- Y ligera disminución para "otros" partidos y la abstención estimada.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Podría Votar:												
PP	31	33	28	27	29	30	27	22	32	31	32	32
PSOE	35	31	38	37	35	40	39	39	38	36	37	39
IU	8	8	7	8	8	9	8	7	10	8	9	7
Nacionalistas Derecha	7	6	6	7	6	7	7	6	6	8	7	6
Nacionalistas Izquierda	3	2	2	4	3	3	3	3	2	3	3	2
Otros	6	6	6	6	6	6	6	6	7	5	6	5
No Votará	10	11	10	12	11	9	10	9	8	8	10	8
NS	9	10	9	8	10	8	8	10	7	6	7	8
NC	6	7	7	6	7	7	7	9	9	8	5	7
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	45	41	43	39	42	38	40	39	35	37	34	38
PSOE	56	59	54	52	58	52	52	50	54	54	52	51
IU	78	79	80	80	80	77	80	79	73	76	74	77
Nacionalistas Derecha	84	84	84	82	84	82	86	80	88	84	86	89
Nacionalistas Izquierda	64	66	66	74	75	68	74	90	74	77	77	78
Otros	92	92	91	92	92	91	92	91	91	93	92	93
Nunca Votaría:												
PP	24	26	29	34	29	32	33	39	33	32	34	30
PSOE	9	10	8	11	7	8	9	11	8	10	11	10
IU	14	13	13	12	12	14	12	14	17	16	17	16
Nacionalistas Derecha	9	10	10	11	10	11	7	7	6	8	7	5
Nacionalistas Izquierda	33	32	32	22	22	29	23	17	24	20	20	20
Otros	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2
No Votará	6	6	7	7	7	5	6	7	5	6	7	5
NS	15	17	13	14	18	14	14	12	12	13	13	18
NC	7	7	8	6	9	9	9	10	11	11	7	7

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total Electores	(33.969.640)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
PP	30,4	25,4	27,6	22,8	22,4	23,5	24,4	22,7	18,7	25,4	27,7	27,6	27,5
PSOE	23,3	27,6	24,8	31,8	30,8	28,2	32,4	32,5	34,5	30,9	30,0	30,5	33,4
IU	3,7	4,8	4,6	4,0	3,5	4,2	3,8	3,3	4,2	5,0	4,8	5,3	3,1
Nacionalistas Derecha	5,5	5,9	4,4	4,0	5,3	5,0	4,6	5,1	4,6	4,3	5,6	4,3	4,4
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,2	2,0	2,5	3,5	2,6	2,3	2,2	2,4	1,6	3,0	2,7	1,6
Otros	3,7	4,4	5,7	5,4	5,0	4,6	4,5	5,6	5,7	4,8	3,2	3,9	3,9
No (Votó) Votará	31,3	11,5	11,4	10,9	12,1	11,4	9,7	10,2	9,0	8,4	8,6	10,9	8,2
NS/NC	-	18,2	19,5	18,6	17,4	20,5	18,3	18,4	20,9	19,6	17,1	14,8	17,9

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996 y de 2000.

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-5,0	-2,8	-7,6	-8,0	-6,9	-6,0	-7,7	-11,7	-5,0	-2,7	-2,8	-2,9
PSOE	+4,3	+1,5	+8,5	+7,5	+4,9	+9,1	+9,2	+11,2	+7,6	+6,7	+7,2	+10,1
IU	+1,1	+0,9	+0,3	-0,2	+0,5	+0,1	-0,4	+0,5	+1,3	+1,1	+1,6	-0,6
Nacionalistas Derecha	+0,4	-1,1	-1,5	-0,2	-0,5	-0,9	-0,4	-0,9	-1,2	+0,1	-1,2	-1,1
Nacionalistas Izquierda	+0,1	-0,1	+0,4	+1,4	+0,5	+0,2	+0,1	+0,3	-0,5	+0,9	+0,6	-0,5
Otros	+0,7	+2,0	+1,7	+1,3	+0,9	+0,8	+1,9	+2,0	+1,1	-0,5	+0,2	+0,2
No Votará	-19,8	-19,9	-20,4	-19,2	-19,9	-21,6	-21,1	-22,3	-22,9	-22,7	-20,4	-23,1
NS/NC	+18,2	+19,5	+18,6	+17,4	+20,5	+18,3	+18,4	+20,9	+19,6	+17,1	+14,8	+17,9
Índice Discrepancia	24,8	23,9	29,5	27,6	27,3	28,5	29,6	34,9	29,6	25,9	24,4	28,2
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-16	-9	-25	-26	-23	-20	-25	-38	-16	-9	-9	-10
PSOE	+18	+6	+36	+32	+21	+39	+40	+48	+33	+28	+31	+43
IU	+30	+24	+8	-5	+14	+3	-11	+14	+35	+30	+43	-16
Nacionalistas Derecha	+8	-20	-27	-4	-9	+16	-7	-16	-22	+2	-22	-20
Nacionalistas Izquierda	+5	-5	+19	+67	+24	+10	+5	+14	-24	+43	+29	-24
Otros	+19	+54	+46	+35	+24	+22	+51	+54	+30	-14	+5	+5
No Votará	-63	-64	-65	-61	-64	-69	-67	-71	-73	-72	-65	-74

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-2,2	-0,3	-1,7	-1,2	-1,6	-2,2	-4,3	-5,9	-1,6	+2,6	+1,5	+2,2
PSOE	+2,8	+1,6	+5,3	+4,4	+3,9	+4,7	+4,6	+6,7	+3,3	+1,8	+3,0	+1,9
IU	+0,7	+0,6	+1,2	0	+0,1	0	0	+0,7	+0,8	+0,8	+0,4	+0,6
Nacionalistas Derecha	+0,8	+0,1	-0,6	+0,8	+0,5	-0,4	+0,5	-0,6	+0,2	+0,5	-0,2	+0,5
Nacionalistas Izquierda	+0,5	+1,0	+0,5	+1,4	+0,5	+0,7	+0,4	+0,1	+0,8	+0,3	+1,0	+0,2
Otros	+0,8	+2,7	+0,7	+0,1	+0,8	+0,1	+1,2	+2,1	+0,9	+0,2	+0,7	+1,1
No Votará	-9,6	-12,5	-10,5	-10,7	-10,8	-8,6	-7,8	-9,7	-10,9	-10,5	-8,3	-10,9
NS/NC	+6,2	+6,8	+5,1	+5,2	+6,6	+5,7	+5,4	+6,6	+6,5	+4,3	+1,9	+4,4
Indice Discrepancia	11,8	12,8	12,8	11,9	12,4	11,2	12,1	16,2	12,5	10,5	8,5	10,9
Diferencia en Porcentaje respecto a Recuerdo de Voto:												
PP	-8	-1	-7	-5	-6	-8	-16	-24	-6	+10	+6	+9
PSOE	+11	+7	+20	+17	+16	+17	+16	+24	+12	+6	+11	+6
IU	+17	+15	+43	0	+2	0	0	+20	+19	+20	+8	+24
Nacionalistas Derecha	+16	+2	-13	+18	+11	-8	+11	-12	+5	+10	-4	+13
Nacionalistas Izquierda	+29	+100	+25	+67	+24	+44	+22	+4	+100	+11	+59	+14
Otros	+22	+90	+15	+2	+21	+2	+27	+58	+23	+7	+22	+39
No Votará	-46	-52	-49	-47	-49	-47	-43	-52	-56	-55	-43	-57
NS/NC	+52	+54	+38	+43	+48	+45	+42	+46	+50	+34	+15	+33

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

SEPTIEMBRE 2003	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1213)	28%	33	3	4	2	4	8	11	7
Edad:										
18 a 29 años	(280)	24%	32	5	4	4	5	11	11	3
30 a 49 años	(445)	24%	37	4	4	1	4	8	11	6
50 a 64 años	(235)	33%	29	2	5	*	4	7	9	11
65 y más años	(252)	32%	33	-	5	*	2	7	12	8
Posición Social:										
Baja	(430)	29%	31	2	4	2	2	10	12	8
Media	(611)	28%	35	3	5	1	5	7	11	6
Alta	(172)	22%	36	5	4	3	5	7	10	8
Ideología:										
Izquierda	(459)	4%	69	7	3	3	4	2	5	2
Centro	(283)	33%	17	1	11	1	6	8	17	7
Derecha	(214)	87%	4	-	1	-	1	1	3	2
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(446)	27%	40	3	4	2	5	6	10	4
Medio	(563)	26%	32	3	4	1	4	10	12	8
Medio Bajo/Bajo	(204)	31%	24	3	5	1	3	10	13	10
Recuerdo de Voto:										
PP	(307)	85%	4	1	1	*	1	1	5	1
PSOE	(382)	2%	84	2	1	-	2	2	8	1
IU	(30)	-%	17	72	-	-	3	-	3	3
Nacionalistas derecha	(48)	4%	-	-	76	-	2	4	11	2
Nacionalistas izquierda	(17)	-%	12	-	-	88	-	-	-	-
Otros, en blanco	(34)	3%	17	6	3	-	57	3	11	-
No votó	(232)	20%	21	1	3	1	5	30	14	4
No sabe	(19)	31%	-	-	-	-	5	22	42	-
No contesta	(143)	7%	8	1	4	-	1	8	26	45
Cientes de:										
Bancos	(302)	32%	34	3	4	2	4	7	8	7
Cajas	(910)	25%	35	3	5	2	4	8	10	7

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
PP	-2,2	-0,3	-1,7	-1,2	-1,6	-2,2	-4,3	-5,9	-1,6	+2,6	+1,5	+2,2
PSOE	+2,8	+1,6	+5,3	+4,4	+3,9	+4,7	+4,6	+6,7	+3,3	+1,8	+3,0	+1,9
IU	+0,7	+0,6	+1,2	0	+0,1	0	0	+0,7	+0,8	+0,8	+0,4	+0,6
Nacionalistas Derecha	+0,8	+0,1	-0,6	+0,8	+0,5	-0,4	+0,5	-0,6	+0,2	+0,5	-0,2	+0,5
Nacionalistas Izquierda	+0,5	+1,0	+0,5	+1,4	+0,5	+0,7	+0,4	+0,1	+0,8	+0,3	+1,0	+0,2
Otros, blanco	+0,8	+2,7	+0,7	+0,1	+0,8	+0,1	+1,2	+2,1	+0,9	+0,2	+0,7	+1,1
No Votará	-9,6	-12,5	-10,5	-10,7	-10,8	-8,6	-7,8	-9,7	-10,9	-10,5	-8,3	-10,9
NS/NC	+6,2	+6,8	+5,1	+5,2	+6,6	+5,7	+5,4	+6,6	+6,5	+4,3	+1,9	+4,4
Indice de Discrepancia	11,8	12,8	12,8	11,9	12,4	11,2	12,1	16,2	12,5	10,5	8,5	10,9
Voto Estable	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
PP	22,0	22,5	18,8	18,2	18,8	20,1	19,4	15,4	21,0	22,0	22,0	21,5
PSOE	21,2	18,5	23,4	22,6	21,3	23,7	24,1	24,2	23,1	23,6	23,0	26,3
IU	3,0	3,1	1,8	2,1	3,0	2,6	1,9	2,3	3,3	3,3	3,5	1,8
Nacionalistas Derecha	4,3	3,4	2,9	3,3	3,2	3,2	3,7	3,6	3,0	3,7	3,3	2,9
Nacionalistas Izquierda	1,4	0,6	1,4	1,6	1,6	1,3	1,5	1,6	0,4	1,9	1,5	1,2
Otros, blanco	1,6	1,2	2,1	2,5	1,8	2,4	2,0	2,0	1,5	1,2	2,0	1,6
No Votará	7,9	7,8	7,6	8,0	7,6	6,2	6,4	5,4	6,7	6,1	7,8	5,7
NS/NC	7,9	7,7	8,4	7,3	8,7	7,9	8,5	10,3	9,6	8,6	7,9	9,2
Total	69,3	64,8	66,4	65,6	66,0	67,4	67,5	64,8	68,6	70,4	71,0	70,2

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

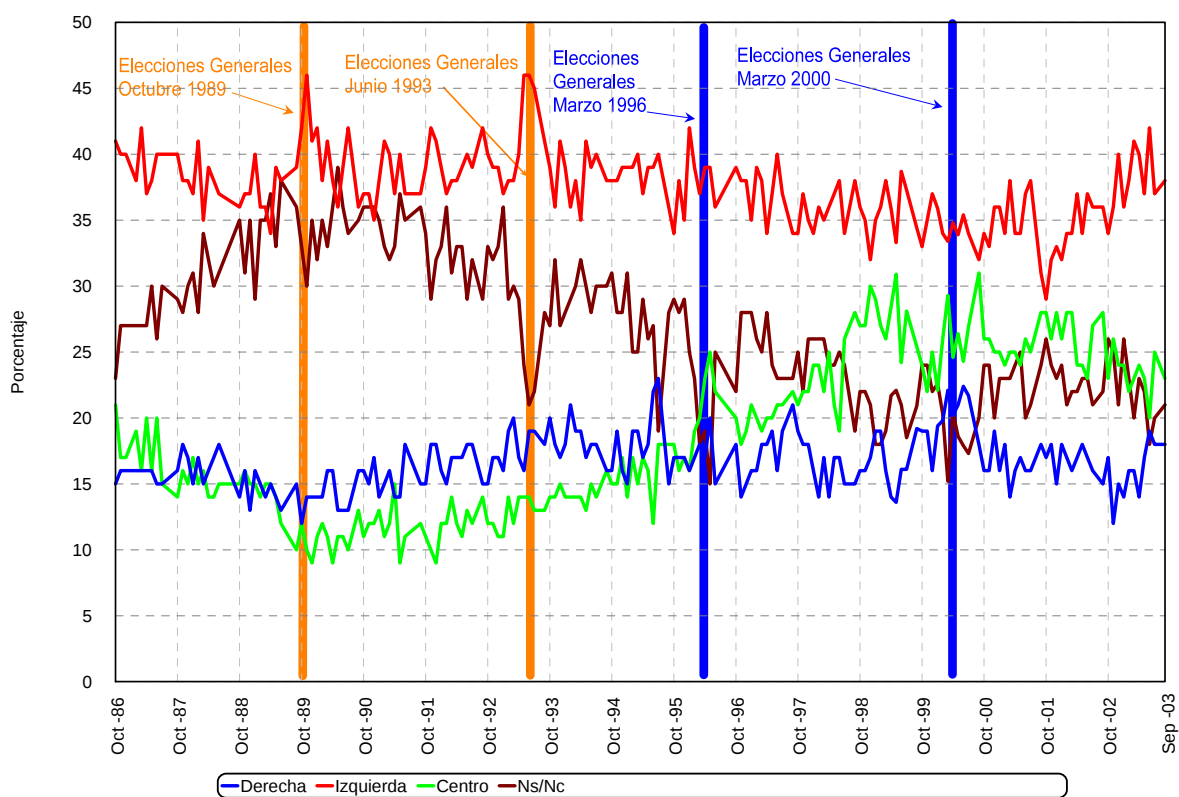
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
PP	3,4	5,1	4,0	4,2	4,7	4,3	3,3	3,3	4,4	5,7	5,6	6,0
PSOE	6,4	6,3	8,4	8,2	6,9	8,7	8,4	10,3	7,8	6,4	7,5	7,1
IU	1,8	1,5	2,2	1,4	1,2	1,2	1,4	1,9	1,7	1,5	1,8	1,3
Nacionalistas Derecha	1,6	1,0	1,1	2,0	1,8	1,4	1,4	1,0	1,3	1,9	1,0	1,5
Nacionalistas Izquierda	0,8	1,4	1,1	1,9	1,0	1,0	0,7	0,8	1,2	1,1	1,2	0,4
Otros, blanco	2,8	4,5	3,3	2,5	2,8	2,1	3,6	3,7	3,3	2,0	1,9	2,3
No Votará	3,6	3,6	3,3	4,1	3,8	3,5	3,8	3,6	1,7	2,5	3,1	2,5
NS/NC	10,3	11,8	10,2	10,1	11,8	10,4	9,9	10,6	10,0	8,5	6,9	8,7
Total	30,7	35,2	33,6	34,4	34,0	32,6	32,5	35,2	31,4	29,6	29,0	29,8
Pérdidas hacia Otros Partidos:	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
PP	5,6	5,4	5,7	5,4	6,3	6,5	7,6	9,2	6,0	3,1	4,1	3,8
PSOE	3,6	4,7	3,1	3,8	3,0	4,0	3,8	3,6	4,5	4,6	4,5	5,2
IU	1,1	0,9	1,0	1,4	1,1	1,2	1,4	1,2	0,9	0,7	1,4	0,7
Nacionalistas Derecha	0,8	0,9	1,7	1,2	1,3	1,8	0,9	1,6	1,1	1,4	1,2	1,0
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,4	0,6	0,5	0,5	0,3	0,3	0,7	0,4	0,8	0,2	0,2
Otros, blanco	2,0	1,8	2,6	2,4	2,0	2,0	2,4	1,6	2,4	1,8	1,2	1,2
No Votará	13,2	16,1	13,8	14,8	14,6	12,1	11,6	13,3	12,6	13,0	11,4	13,4
NS/NC	4,1	5,0	5,1	4,9	5,2	4,7	4,5	4,0	3,5	4,2	5,0	4,3
Total	30,7	35,2	33,6	34,4	34,0	32,6	32,5	35,2	31,4	29,6	29,0	29,8

Cuadro 4.4.6.

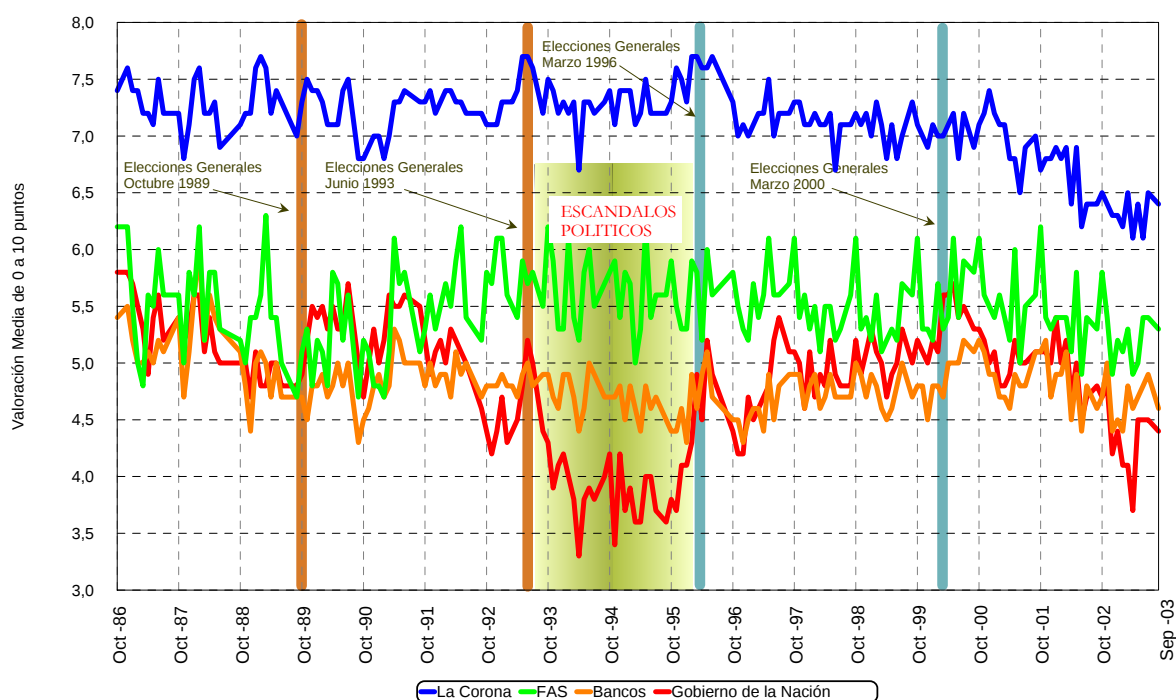
Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

	Resultados Reales en III-00	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total Electores	(33.969.640)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
PP	30,4	27,2	29,5	27,0	27,6	26,9	26,9	25,7	22,5	27,7	29,0	30,5	30,8
PSOE	23,3	26,9	25,0	27,1	29,3	28,6	31,0	30,2	32,3	28,4	27,0	27,2	26,9
IU	3,7	4,4	4,5	3,8	3,8	3,9	3,6	3,9	4,4	4,3	4,1	4,0	3,9
Nacional.Drcha	5,5	6,4	5,5	4,9	5,8	5,3	4,9	6,0	5,3	5,1	5,8	4,9	5,6
Nac. Izda.	2,1	2,5	2,8	2,1	2,7	2,8	2,4	2,5	2,4	2,3	2,5	2,4	2,4
Otros	3,7	3,9	3,9	3,1	3,5	4,6	3,4	4,2	3,7	3,7	3,6	3,7	3,5
Abstención	31,3	28,7	28,8	32,0	27,3	27,9	27,8	27,5	29,4	28,5	28,0	27,3	26,9

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

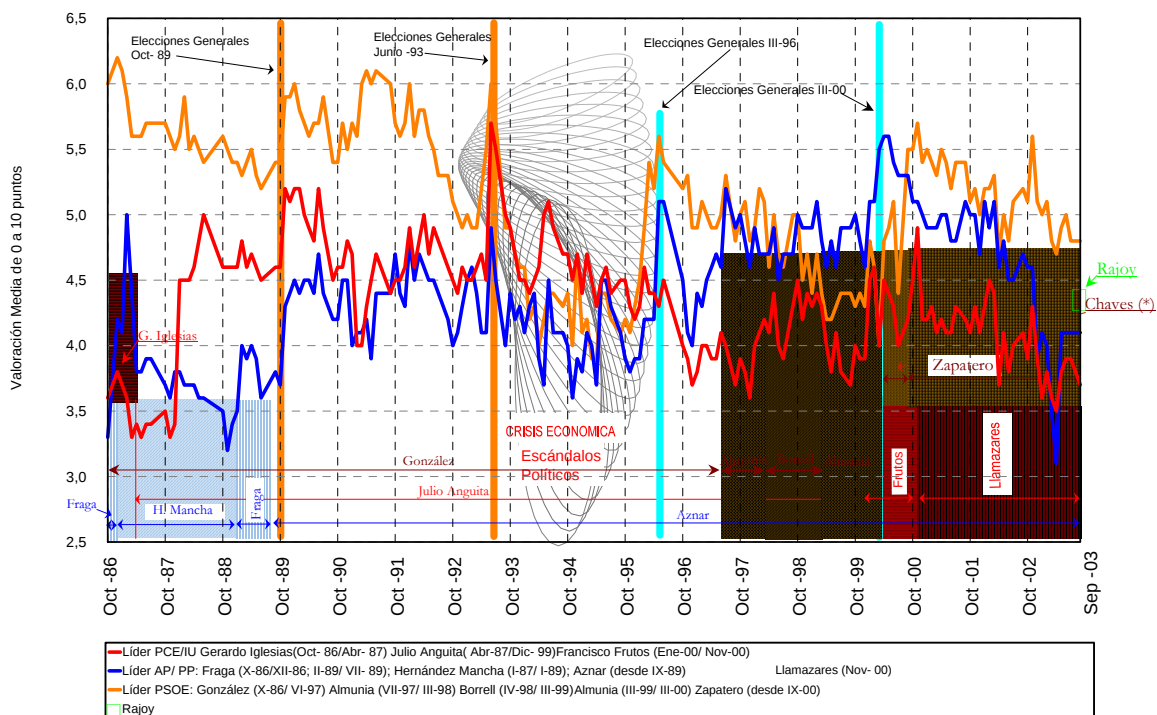


VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

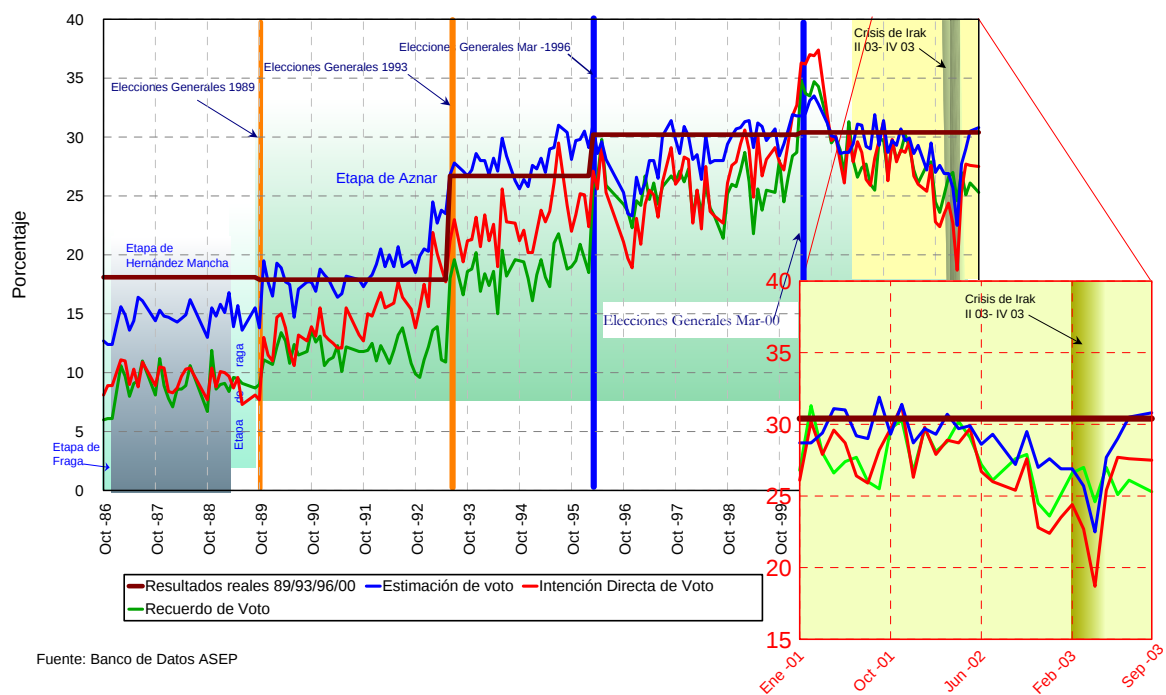
VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS



(*) En el mes de Junio, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

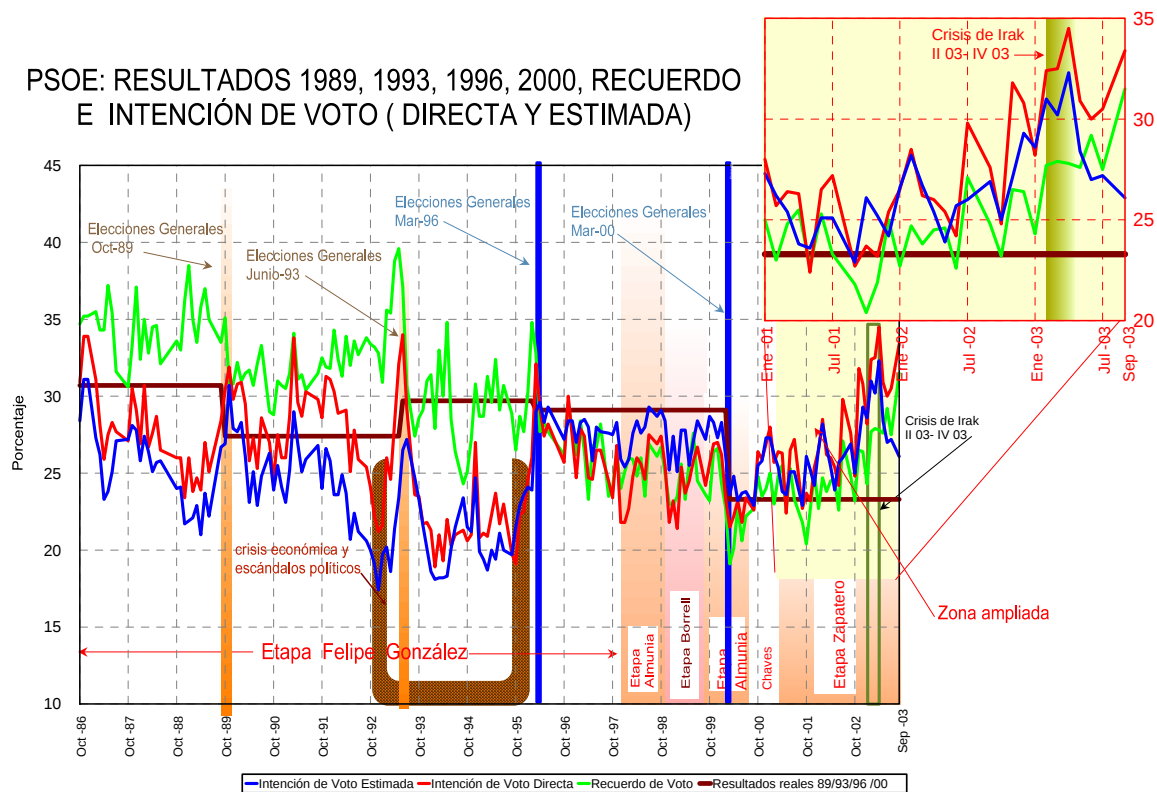
Fuente: Banco de Datos ASEP

PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



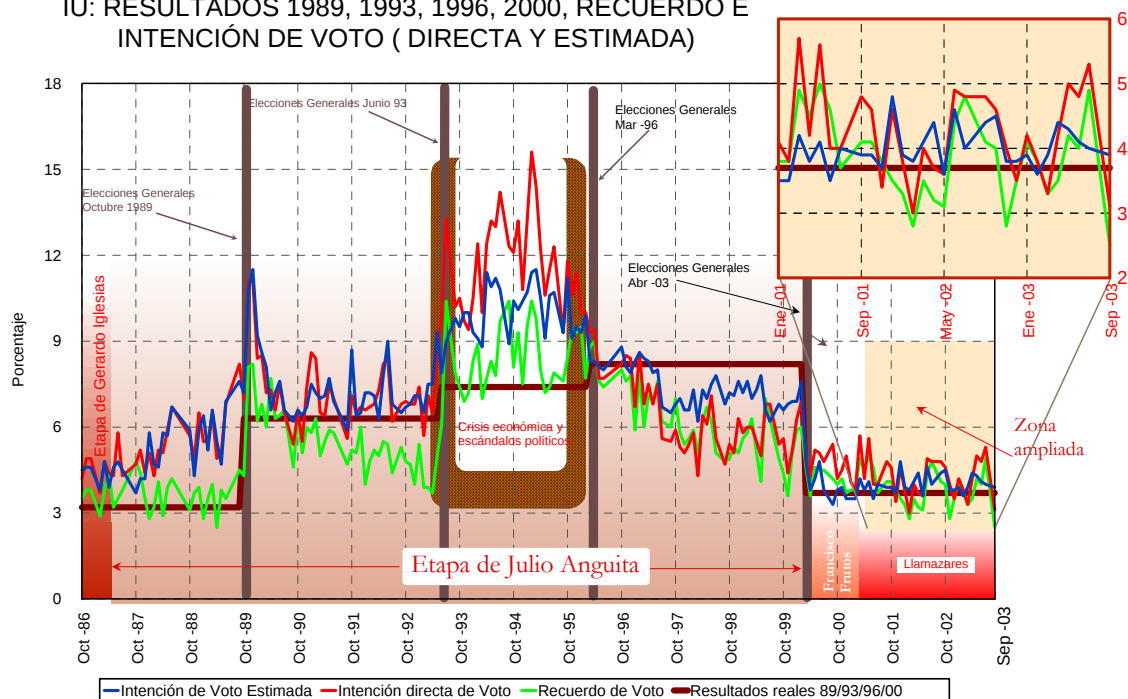
Fuente: Banco de Datos ASEP

PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



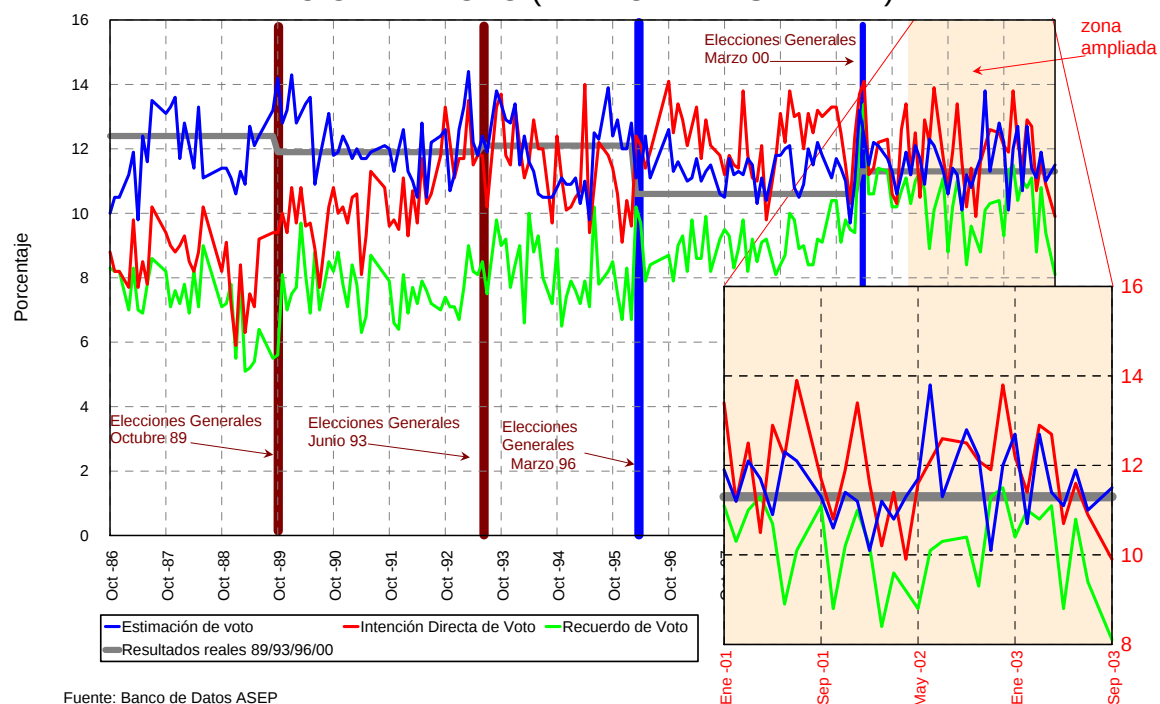
Fuente: Banco de Datos ASEP

IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



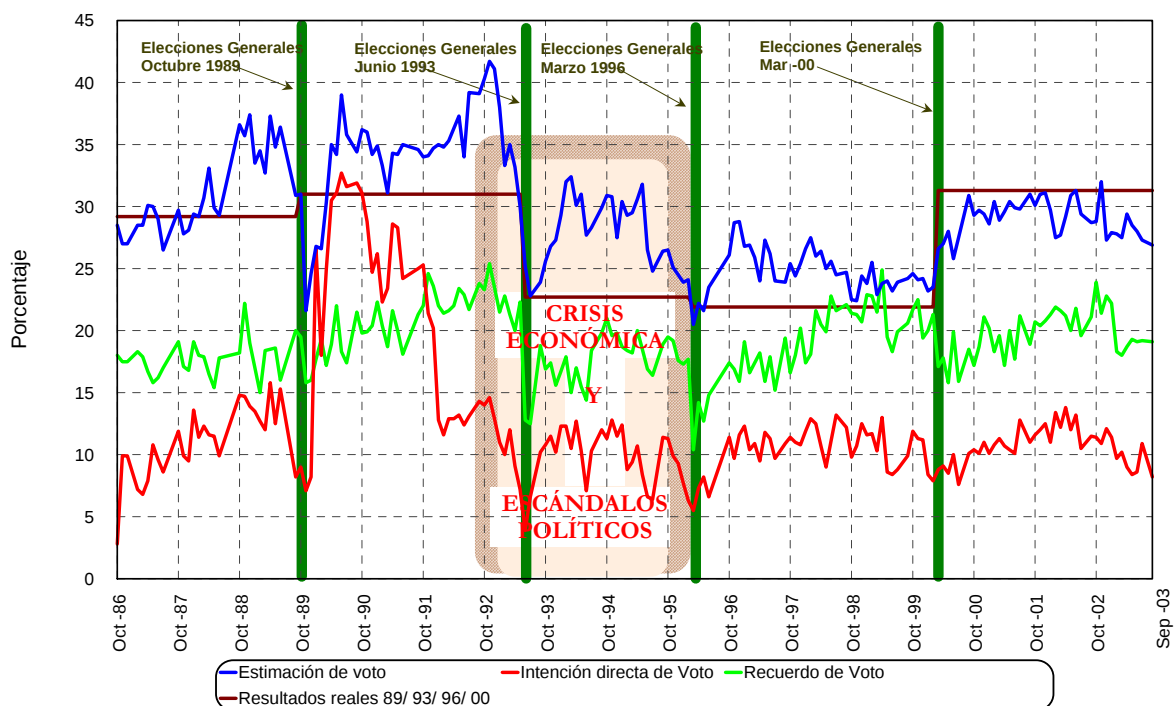
Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de Septiembre de 2003:

Desde un punto de vista estrictamente informativo, el nuevo “curso de trabajo” post vacacional ha comenzado con una relativa calma, dado que no se han producido noticias de carácter político, económico o social que supongan grandes alteraciones sobre las costumbres de los españoles en lo referente a deseos de consumir más o menos información.

Es cierto que el regreso a un ritmo horario más cotidiano contribuye a un mayor consumo de información televisiva, en relación con el pasado mes de julio, cuando muchos españoles ya disfrutaban de sus vacaciones, y ello explica un leve incremento en las audiencias de informativos en este medio, beneficioso para el conjunto de cadenas de ámbito nacional y autonómico.

Algo similar sucede con los boletines radiofónicos, que vuelven a contar con la audiencia de quienes van o vuelven de su trabajo en coche.

Sin embargo, la prensa diaria no ha encontrado aún el aliciente necesario para que los españoles vuelvan a informarse por este medio, entre otros motivos, porque los incentivos que acompañan a veces a la compra del diario estaban en una fase de cambio pendiente.

En otras palabras, el anuncio sobre el nombramiento de Rajoy como sucesor de Aznar, las noticias como el segundo aniversario del 11-S, las referencias a sucesos como la captura del asesino de dos chicas en Andalucía, la convocatoria para las Elecciones a la Asamblea de Madrid o la pasividad empresarial que ha caracterizado la primera quincena de septiembre no han contribuido a generar un “despertar” informativo en la opinión pública, de tal manera que su IEI es casi idéntico al de hace un año.

En todo caso, la ausencia de debates políticos serios (el anuncio de referéndum de Ibarretxe para el País Vasco es posterior al trabajo de campo) ha permitido que todos los medios de comunicación sean vistos con una menor tendenciosidad ideológica hacia el PP o el PSOE, eso sí, sin dejar de asociarse hacia éstos desde la perspectiva del

favoritismo. En otras palabras, TVE, RNE, ABC, El Mundo, Onda cero y COPE siguen siendo vistos como favorables al PP, pero con menos intensidad de lo habitual, del mismo modo que SER y El País son vinculados con el PSOE con una mayor moderación.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

El índice de septiembre de 2003 se ha situado en el IEI = 102, 2 puntos por encima que hace un año y uno menos que en julio. Hablamos por lo tanto de una situación de equilibrio en la que los grupos tradicionalmente mejor informados incrementan el consumo de información pero en el que se echa en falta la ausencia de interés por la actualidad entre los menores de 30 años y los mayores de 65 años, así como la “desgana” mayor de lo habitual entre los individuos con ideología de izquierda.

En consecuencia, no existen motivos objetivos para que se modifiquen los comportamientos de consumo de información, dado que el trabajo de campo se ha hecho cuando la sociedad española trata de ponerse al día sobre lo que acontece en la actualidad, a su regreso de las vacaciones.

La lectura de prensa se ha mantenido, quizás por las promociones que acompañan a algunos diarios más leídos como El Mundo y ABC que han apostado por los cómics, o también por la música, opción escogida en este caso tanto por El País como por El Mundo. También podría explicarse el incremento del IEI a causa de la buena evolución experimentada por el diario Marca, gracias al inicio de una Liga que aporta el aliciente de un Real Madrid que adquiere la dimensión de un club que está más allá de lo deportivo.

La recuperación de la cadena Ser explicaría también el leve incremento del IEI, del mismo modo que la recuperación de Telecinco en el medio televisivo.

Como se ha explicado en informes anteriores, al establecer comparaciones con los efectos de la tendencia del líder en otros indicadores como el Ibex35 de la Bolsa, se confirma que la buena evolución de las cadenas y publicaciones que lideran cada medio suelen ser explicativas de la evolución positiva que se observa en el conjunto de los medios afectados. Por lo tanto, si La Ser, líder de informativos radiofónicos, y La Primera de TVE en televisión mejoran sus resultados, la audiencia general de radio y televisión muestra una evolución positiva, favoreciendo el IEI. Como TVE apenas ha variado y la SER ha mejorado levemente, entonces el IEI ha progresado tímidamente.

Como ya se indicó en julio, el dato más preocupante sigue siendo el escaso índice de exposición de los menores de 30 años y los mayores de 65 años. Si los medios de comunicación están diseñando sus espacios informativos con la vista puesta en la captación de las nuevas generaciones, es evidente que algo está fallando en sus esquemas de presentación. Por otra parte, si los informativos buscan una fórmula para conservar el público llamado a representar la mayor proporción de la audiencia, es decir los mayores, se diría que también están siguiendo una línea equivocada, pues este segmento tampoco alcanza el nivel de equilibrio.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
	%											
Alta	13	15	15	14	14	15	14	13	19	13	15	14
Media	37	36	37	36	39	39	39	36	37	38	37	37
Baja	43	42	40	44	38	38	40	43	36	40	40	41
Ninguna	7	7	8	7	8	8	7	7	8	9	9	7
IEI	100	102	105	99	108	108	107	99	112	102	103	102

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total IEI	100	102	105	99	108	108	107	99	112	102	103	(1.213)
Edad:												
- 30 años	90	103	105	96	102	98	99	92	108	99	83	98
30-49 años	111	116	116	114	120	118	120	111	119	113	117	113
50-64 años	104	97	103	97	113	115	113	106	108	108	110	111
65 y más años	89	81	85	79	88	95	90	80	108	81	92	82
Posición Social:												
Baja	76	75	72	70	83	79	77	67	86	77	71	71
Media	108	109	119	112	116	120	113	108	117	109	110	114
Alta	129	151	140	133	151	139	165	142	159	145	152	141
Hábitat:												
Rural	98	98	93	86	94	95	97	96	101	100	93	107
Urbano	95	101	103	98	110	108	111	96	108	98	97	93
Metropolitano	111	109	118	115	117	120	111	107	128	113	123	119
Ideología:												
Izquierda	106	116	124	112	113	119	117	107	120	109	105	111
Centro	97	107	96	101	113	104	107	95	107	106	95	96
Derecha	115	96	102	90	127	116	114	122	133	113	118	121
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	114	122	122	108	128	120	121	117	126	118	118	123
Medio	95	99	97	100	100	102	104	92	104	95	96	93
Medio Bajo	84	84	94	83	97	100	98	84	107	92	93	89
Bajo	83	31	62	46	98	100	55	58	73	48	54	32
Clientes:												
Bancos	123	112	117	117	125	129	127	115	128	103	112	127
Cajas	96	104	107	96	107	108	106	100	111	106	104	103

5.2. PRENSA DIARIA

El hecho de que el porcentaje de lectores de prensa no haya variado en septiembre de 2003, en relación con el de hace un año, manteniéndose en un 43%, no deja de ser un dato desalentador, especialmente para los diarios de mayor cobertura.

Efectivamente, exceptuando los diarios de mayor afinidad con la derecha ideológica, es decir ABC y La Razón, los demás diarios “grandes” pierden lectores, especialmente los más afines a la izquierda, desde El País (-0,1 puntos) hasta El Periódico (-1,5 puntos). Es cierto que El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero no es menos cierto que los porcentajes de lectura de este diario han quedado taponados en ese “tope” que raramente alcanza el 5% desde hace varios años, confirmando que este diario no consigue captar nuevos lectores, quizás por el desencanto de los españoles que son afines a su línea editorial, ante la larga fase de crisis y de condición de opositor que define al PSOE en los últimos años.

Algo similar sucede con El Mundo, con un problema si cabe más grave, pues su línea editorial no encaja exactamente con las ideas de los españoles conservadores o centristas que leen ABC y La Razón, aunque tampoco con los moderadamente de izquierdas que se inclinarían por El País. El Mundo se está quedando desplazado desde que el PP orientó su posicionamiento hacia el centro y el valor diferencial que le caracterizó hace casi una década, el descubrimiento de escándalos políticos, también ha desaparecido, lo que explica que cada año sea inferior su porcentaje de lectores, situado ahora en un 1,5%, en contraste con el 2,2% de hace un año.

Aunque se mantiene una cierta estabilidad y progresión en la prensa de provincias, quizás porque la fidelidad es mayor y porque las cifras de difusión son muy limitadas, lo cierto es que el número de cabeceras que sobrepasan el 0,5% de lectores no supera este mes los 27 diarios

En otras palabras, si se mantiene el porcentaje de lectores de prensa es gracias al “tirón” del diario Marca y al repunte de los dos diarios afines al PP, es decir ABC y La Razón.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social, con edades entre los 30 y los 49 años y con ideología de centro son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa.

Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

El número de diarios que mantienen unos porcentajes de lectores de 18 y más años con un 0,5% es de 27 (6 menos que en julio) y sigue existiendo uno solo, El País, que alcance más de un 4% de seguidores, en concreto un 4,7% de seguidores, de la misma forma que ningún otro diario supera el 2,5% de lectores.

La Razón, sin alcanzar un porcentaje de lectores significativo, sí ha confirmado y consolidado un público fiel, algo muy difícil de conseguir en estos tiempos, habiendo de preguntarse si finalmente conseguirá arrebatar unos cuantos ejemplares más a ABC y El Mundo en el futuro.

% de Lectores el Día de Ayer

	Sep-2002	Sep`2003	Diferencia 09-02 VS 09-03
El País	4,8	4,7	-0,1
Marca	1,8	2,1	+0,3
El Mundo	2,2	1,5	-0,7
ABC	1,5	1,8	+0,3
El Periódico	3,3	2,5	-0,8
Vanguardia	2,0	1,6	-0,4

Solamente ABC y Marca recuperan lectores en relación con la situación de hace un año, lo que sin duda demuestra hasta qué punto la ausencia de noticias relevantes y la estabilidad actual devuelven los porcentajes habituales a cada diario, de tal modo que ninguno conoce datos mínimos ni máximos, sino propios de un promedio habitual para lo que ha sido el último periodo anual. A lo largo del mes, las promociones que contribuían a mantener los índices de lectura parecen perder su efecto inicial, regresando a los niveles de lectura preocupantes que han caracterizado el conjunto del año. Así se explicaría que el porcentaje de lectores de prensa se mantenga en un 43%, 2 puntos por debajo que en julio e igual que hace un año.

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas**

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Total Lectores Periódicos	43	44	47	45	47	45	45	40	49	44	45	43
Edad:												
-30 años	43	47	51	44	48	45	47	39	52	46	39	46
30-49 años	52	52	54	55	54	51	54	49	56	52	55	49
50-64 años	41	37	43	41	44	47	46	37	44	43	49	46
65 y más años	30	31	30	30	33	34	29	28	38	27	31	28
Posición Social:												
Baja	26	27	27	26	31	28	25	23	31	26	25	27
Media	48	48	55	51	52	51	51	43	53	48	50	47
Alta	66	72	70	69	73	68	78	69	77	71	77	68
Ideología:												
Izquierda	46	51	52	52	49	49	50	46	52	47	48	49
Centro	41	45	45	45	48	42	46	40	47	50	41	39
Derecha	50	40	48	36	55	50	49	45	55	42	52	51
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	52	55	59	52	60	54	56	52	57	55	56	55
Medio	41	41	42	45	42	41	42	34	45	38	40	40
Medio bajo	30	33	38	31	38	39	36	31	43	33	37	28
Bajo	5	16	23	8	27	22	22	25	16	5	13	11
Clientes de:												
Bancos	54	50	55	52	55	56	53	47	56	46	51	55
Cajas	41	43	47	44	45	45	45	40	48	44	44	43

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
El País	4,8	5,3	6,5	6,9	5,7	5,5	5,5	4,2	5,2	5,3	4,8	4,7
ABC	1,5	1,2	1,7	1,7	1,5	1,8	1,3	1,1	2,3	1,3	1,7	1,8
El Mundo	2,2	1,9	2,4	2,3	2,3	3,5	1,4	1,6	3,0	1,5	1,8	1,5
El Periódico de Cataluña	3,3	2,0	2,5	2,4	2,8	2,4	2,7	2,7	2,4	3,2	4,0	2,5
La Vanguardia	2,0	1,3	2,3	2,1	2,0	1,6	1,8	2,0	1,8	2,1	1,7	1,6
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,6	1,6	1,5	1,7	1,2	1,4	0,9	1,0	1,6	2,5	1,5	1,9
Las Provincias	0,8	0,5	-	-	0,9	0,5	-	-	0,6	-	-	-
El Faro de Vigo	1,0	0,8	1,1	0,8	1,1	0,5	0,7	1,0	-	-	0,8	0,9
La Voz de Galicia	1,2	1,4	1,5	0,6	2,2	1,2	2,2	1,5	1,8	1,6	1,6	1,4
As	0,7	-	0,5	-	-	-	-	-	0,9	0,6	0,7	-
Heraldo de Aragón	0,9	1,4	1,1	1,2	1,4	1,2	0,8	1,2	1,3	1,1	1,3	0,9
Levante	0,8	0,7	1,5	0,7	0,8	0,7	0,8	0,6	1,2	1,0	0,9	0,8
Diario Vasco	1,2	1,1	1,2	0,8	0,9	2,2	0,9	0,9	1,6	0,9	0,9	1,1
El Día	0,9	-	0,9	0,5	0,7	0,7	0,7	-	0,9	-	0,5	0,8
La Verdad	0,5	0,8	0,8	0,6	0,8	0,5	0,5	0,9	1,4	0,9	0,8	0,7
Marca	1,8	2,0	2,1	2,4	2,4	2,3	2,1	1,8	2,6	1,1	2,0	2,1
La Nueva España	1,2	1,4	1,6	1,2	1,2	0,9	1,3	1,7	0,7	1,1	1,2	1,2
Diario Montañés	0,6	0,9	0,5	0,5	0,8	-	-	0,7	1,0	0,6	0,7	1,1
Diario de Navarra	0,5	0,6	-	0,7	0,8	-	0,5	0,5	0,8	0,7	0,5	0,6
Información	1,1	0,6	-	0,6	-	-	1,2	1,2	1,3	-	1,1	1,4
Norte de Castilla	0,5	0,9	0,5	1,0	0,5	0,9	1,1	1,3	0,6	0,8	1,1	0,7
Sur	0,8	1,1	1,1	1,3	1,3	1,1	1,3	0,9	0,9	0,8	1,1	1,2
Diario de Mallorca	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-	-
Diario de León	0,6	0,5	0,5	0,9	0,5	-	-	-	1,0	-	0,7	0,9
Última Hora	0,7	0,8	0,5	0,9	0,8	-	0,5	0,7	0,8	0,8	0,9	0,7
El Ideal	0,9	0,6	-	0,8	0,7	0,5	0,6	-	0,6	0,8	0,6	-
Hoy	0,5	1,5	0,8	-	0,9	0,7	0,8	0,8	0,6	-	0,7	-
Diario de Cádiz	-	-	-	0,8	-	0,5	0,7	-	-	-	-	-
Progreso	-	-	0,5	-	-	-	0,5	-	0,5	0,7	-	-
Canarias-7	0,7	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6
El Segre	-	1,0	-	-	0,5	0,6	-	-	-	-	-	0,6
Sport	-	-	-	0,6	-	-	0,5	-	0,6	-	0,8	-
La Región	0,6	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	0,8	-
Deia	-	-	-	0,6	-	-	0,7	-	-	-	-	-
La Provincia	0,6	-	0,7	0,5	0,8	0,7	0,5	0,6	-	0,5	0,7	-
La Opinión	0,6	-	-	-	-	0,7	-	0,6	0,8	-	0,6	0,5
La Razón	0,5	0,7	0,5	-	0,7	0,7	0,9	1,0	0,7	0,5	-	0,7
Mediterráneo	-	0,5	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
Correo Andaluz	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
Egin/ Gara	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Crónica de León	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	0,6	-	-
Córdoba	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Punt Diari	-	0,5	-	0,5	-	-	0,6	-	-	-	-	-
Diario Jerez	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Almería	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Metro	-	-	-	-	0,5	0,8	0,7	0,8	0,7	0,7	0,5	-
20 Minutos	-	-	-	-	0,5	-	0,6	0,8	1,5	1,4	0,5	0,6
Diario de Burgos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8	-
La Rioja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Al igual que con los medios de comunicación restantes, la radio no es ajena a las condiciones ni a las actitudes sociales que determinan que la radio sea aceptada más o menos como un vehículo de información atractivo en la actualidad. En este sentido, está claro que las estructuras de los boletines radiofónicos son exactamente iguales que a principios de los años 90, hasta el punto de que los cambios presentados por las distintas cadenas estudiadas no pasan del cambio de conductor, en casos como el de Radio Nacional por las mañanas, o de algunos de sus contertulios, tal como se observa en los restantes.

En julio de 2003 se ha percibido una estabilidad en la audiencia de informativos radiofónicos, de tal modo que el leve incremento que figura en el índice general de radioyentes no es sino el reflejo del único avance que ha tenido lugar, es decir el avance de la audiencia de la Cadena Ser, sin duda por el protagonismo concedido al caso Tamayo de la Asamblea de Madrid. Por lo demás, la ausencia de debate político y la eminente relajación en la actividad política y empresarial han conducido a un abandono progresivo de todos los programas de tarde y más especialmente de noche, excepto en el caso de la Cadena Ser, que mantiene su liderazgo con más fuerza, no tanto por progresar y captar nuevos oyentes sino porque las demás cadenas los pierden.

Una de las primeras observaciones que caracteriza el mes de septiembre en el medio radio es la ausencia de cambios tanto en la estructura de la audiencia de

cada cadena como en el porcentaje general de seguidores, en relación con los datos de hace un año. Un 25% de seguidores de boletines radiofónicos, equivalente al de hace un año, no es sino la expresión de un espacio en crisis en el que la Cadena SER ha confirmado liderar los informativos durante la “era Aznar” sin interrupción, relegando a sus competidores a unas cifras de radioyentes de informativos más que preocupantes. La Cadena SER lidera las tres franjas horarias, con un positivo 9% durante las mañanas y un 4% por la tarde y por la noche. Por el contrario, exceptuando los boletines matinales de Onda Cero (6%), COPE (5%) y Radio Nacional (4%), ninguno de los espacios restantes supera el 2% de seguidores. Los jóvenes no escuchan los boletines radiofónicos.

“La Tarde” de Gemma Nierga parece ser el único programa de la tarde capaz de mantener cierta fidelidad de sus seguidores, tanto en relación con la situación de hace un mes como de hace un año. Apenas uno de cada cinco españoles conecta con los informativos matinales (21%), descendiendo hasta un preocupante 8% por las tardes y hasta un 8% por las noches.

El porcentaje de audiencia es igual que hace un año de las mañanas pues, aunque el programa “Hoy por Hoy” de Iñaki Gabilondo en la Ser recupera dos puntos, Radio Nacional pierde uno a la vez que disminuye la duplicación.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años y los 30-49 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en seis puntos por las mañanas en relación con Onda Cero, y en ocho con respecto a Radio Nacional y COPE.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Un dato para la reflexión: Los conductores de los informativos de la mañana y la noche en SER, COPE y Onda Cero son los mismos que hace diez años, con el mismo esquema radiofónico y los incombustible Iñaki Gabilondo, Carlos Llamas, Luis del Olmo y Luis Herrero. Quizás no cambian, incluso disminuyen los porcentajes de seguidores de boletines de radio porque la audiencia está cansada de oír siempre a los mismos profesionales, por no hablar de sus contertulios.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

SEPTIEMBRE 2003	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1213)	(302)	(251)	(102)	(80)
	%				
Edad:					
18 a 29 años	23	14	12	19	14
30 a 49 años	37	43	44	41	39
50 a 64 años	19	25	25	20	33
65 y más años	21	18	19	21	14
Posición Social:					
Baja	35	29	27	26	23
Media	50	52	53	57	53
Alta	14	19	20	16	25
Ideología:					
Izquierda	38	42	44	43	34
Centro	23	20	18	20	21
Derecha	18	21	22	20	21
Hábitat de Residencia:					
Rural	23	25	23	22	23
Urbano	52	48	49	51	44
Metropolitano	25	27	28	27	33
Educación del entrevistado:					
Baja	34	31	32	34	33
Media	53	50	48	46	44
Alta	13	18	19	19	23
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	37	43	44	45	41
Medio	46	42	40	36	45
Medio Bajo/Bajo	17	15	16	19	14
Clientes de:					
Bancos	25	31	30	29	38
Cajas	75	78	79	84	69
Exposición a la Información:					
Alta	14	57	59	53	65
Media	37	39	37	43	32
Baja	41	4	4	4	4

Cuadro 5.3.2.

Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines (En Porcentajes)

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
TOTAL	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	5	4	4	3	4	5	5	5	6	4	3	5
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	6	7	6	5	6	7	6	5	6	5	5	6
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	7	8	9	9	9	8	10	11	11	9	11	9
- "Buenos días" con Antonio Jiménez (RNE) (*)	5	4	5	3	5	5	3	4	5	4	3	4
% Radioyentes de Mañana	21	21	22	19	22	23	22	21	24	20	21	21
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	3	4	4	5	3	4	4	4	6	4	5	4
- "Al tran tran", de José Antonio Abellán (COPE)	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2
- "Herrera y Punto" con Carlos Herrera (Onda Cero)	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1
% Radioyentes de Tarde	8	9	10	9	8	11	9	9	12	8	10	8
Entre las 8 y las 12 h. Noche												
- "La Brújula", de Carmen Martínez Castro (ONDA CERO)	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2
- "El Ojo crítico", de Paz Ramos (RNE)	1	1	1	*	1	1	*	1	1	*	*	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	7	7	7	7	7	7	6	7	9	6	7	8
% Total de Oyentes de Informativos	25	25	27	23	25	28	26	26	29	24	26	25

(*) Hasta Septiembre 2002 estaba Julio Cesar Iglesias

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

SEPT. 2003	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1213)	(55)	(70)	(113)	(44)	(49)	(25)	(15)	(16)	(8)	(46)	(27)	(10)	(14)
%														
Edad:														
18 a 29 años	23	3	13	13	13	25	11	19	12	-	23	3	9	-
30 a 49 años	37	44	35	53	35	46	41	42	19	50	43	31	71	36
50 a 64 años	19	34	27	19	32	14	24	20	38	26	25	47	20	35
65 y más años	21	18	24	14	20	15	24	20	31	24	9	18	-	29
Posición Social:														
Baja	35	34	26	22	32	26	28	20	31	-	22	29	19	36
Media	50	57	55	56	47	53	61	73	56	37	52	55	81	42
Alta	14	9	19	22	21	21	12	7	13	63	25	16	-	22
Ideología:														
Izquierda	38	20	42	64	23	51	28	59	24	62	45	7	50	15
Centro	23	28	18	11	27	16	20	21	37	-	24	26	20	36
Derecha	18	40	24	9	34	8	41	13	32	25	11	37	9	36
Hábitat de Residencia:														
Rural	23	27	16	24	29	24	19	20	24	-	20	34	51	36
Urbano	52	48	53	47	34	47	65	61	31	38	41	48	40	21
Metropolitano	25	25	31	29	36	29	16	19	45	62	39	18	9	43
Educación del entrevistado:														
Baja	34	44	32	24	34	27	52	34	25	-	27	52	-	63
Media	53	47	47	51	40	46	36	66	49	63	46	37	60	22
Alta	13	9	21	23	26	27	12	-	19	37	27	11	40	15
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	37	37	41	44	50	45	40	54	44	62	40	37	40	36
Medio	46	50	41	41	29	43	40	26	25	38	49	40	39	21
Medio Bajo/Bajo	17	13	17	15	21	12	20	20	31	-	11	22	21	43
Clientes de:														
Bancos	25	29	36	32	25	31	32	34	12	75	35	33	40	21
Cajas	75	78	77	77	80	90	72	87	88	62	71	63	80	85
Exposición a la Información:														
Alta	14	54	53	62	62	58	44	60	44	88	69	52	61	37
Media	37	42	47	31	38	38	52	40	49	12	29	41	39	63
Baja	41	4	-	7	-	4	4	-	6	-	2	7	-	-

5.4 TELEVISION

La televisión es el único medio donde se ha detectado un leve incremento de la audiencia general de informativos en relación con la situación de hace un año. El motivo sería que La Primera de TVE no ha perdido seguidores, mientras que Telecinco ha sabido retener e incluso incrementar el número de personas que siguen sus espacios tanto al mediodía como a Angels Barceló por la tarde-noche.

Aunque es pronto para vaticinar la evolución en los próximos meses, lo cierto es que todo apunta a un “más de los mismo” en todas las cadenas estatales, de tal manera que los índices de seguidores disminuirán por “hartazgo”, a menos que la actualidad informativa origine un motivo espectacularmente notorio que sirva de gancho para captar nueva audiencia.

Lo cierto es que la audiencia de informativos se ha elevado del 88% al 90% en el último año, con un leve retroceso de 2 puntos porcentuales de La Primera de TVE por la tarde noche, contrarrestado con un incremento de cuatro puntos de Telecinco en dicha franja, de tal manera que la diferencia que separaba al informativo conducido por Alfredo Urdaci del espacio de Angels Barceló se ha reducido de 10 puntos a tan sólo 6 puntos porcentuales.

Hace un año, los informativos de La Primera de TVE parecían imbatibles, mientras que las dudas recaían en si A3TV se impondría a Telecinco o al revés. Ahora en septiembre, un año después, nadie discute que Telecinco ya no compite con A3TV sino con La Primera de TVE. Tampoco se percibe a La Primera como un líder imbatible sino vulnerable desde que Telecinco ha consolidado su imagen de imparcialidad, en contraste con el sesgo ideológico percibido en la información facilitada por La Primera de TVE.

Los informativos de televisión, con un 90% de seguidores, son en todo caso los espacios donde mejor se detecta el creciente rechazo de la audiencia hacia los contenidos, claramente supeditados, por una parte, al fútbol y, en segundo lugar, a las cámaras. La Primera de TVE y A3TV están sufriendo la mayor crisis de audiencia en sus informativos desde que las tres cadenas coexisten de una forma estable. No todos los informativos se han visto perjudicados de la misma manera pues. Los altibajos experimentados por los informativos de las distintas cadenas de televisión ponen de manifiesto que TVE ya no compite consigo misma sino con Telecinco, pues el público que se informa a través de las cadenas privadas ha roto el tope histórico del 25%.

A3TV tiene una audiencia del 22% al mediodía y de un 16% por la tarde, tres y ocho puntos por debajo de Telecinco. En resumen, si los informativos de A3TV y TVE pierden audiencia en este caso se debe a que mantienen intacta su estructura, en contraste con el esquema más creativo de Telecinco.

En septiembre de 2003, la audiencia de los informativos del mediodía es del 80%, dos puntos más que hace un año. Por la tarde, sin embargo sucede lo contrario, cayendo desde el 78% hasta el 75%, pues la recuperación de Telecinco (+ 4 puntos) no compensa la pérdida de TVE (-2 puntos) ni la de A3TV (-3 puntos).

Hace un año, La Primera de TVE distanciaba en 10 puntos a su inmediato seguidor al mediodía, mientras que, por la tarde noche lo hacía en 12 puntos. Ahora en septiembre de 2003, La Primera aventaja a las privadas en 10 puntos al mediodía pero tan sólo en 6 durante la tarde, lo que confirma que, de no producirse variaciones, la supremacía de los informativos podría estar viviendo sus últimos meses.

% Audiencia en 09/2003	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	35%	30%
Telecinco	25%	24%
Antena 3 TV	22%	16%

El seguimiento de espacios informativos es del 80% al mediodía y del 75% por la tarde, es decir que el porcentaje ha mejorado dos puntos en el primer caso, cediendo tres por la tarde con respecto a la situación de hace un año.

La 2 se recupera lentamente y vuelve al 10%, aunque ya no está Lorenzo Milá al frente del mismo, siendo ésta la principal novedad del periodo, pues este profesional llevaba más de diez años al frente de dicho espacio.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (51%), con ideología de izquierda (38%) y de status socioeconómico medio (46%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno

de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados persiste:

	IX-02	X-02	XI-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	35	35	36	32	32	35	35	31	35	31	34	35
Antena 3 TV	24	24	20	18	21	22	21	21	22	17	21	22
Tele 5	20	20	21	24	22	24	25	28	28	24	27	25
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	32	32	30	30	28	30	29	27	31	27	28	30
Antena 3 TV	19	19	15	22	17	19	17	17	17	15	16	26
Tele 5	20	20	19	14	23	24	23	27	25	24	23	24

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo de TV3 (43%) y el 34% de vascos que ven ETB.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 (37%) no supera en este caso a la de los vascos que ven ETB (27%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas no son ajenas a este proceso de pérdida de seguidores de informativos.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

SEPTIEMBRE 2003	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1213)	(1086)	(970)	(914)	(110)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	22	22	21	26
30 a 49 años	37	37	36	38	33
50 a 64 años	19	20	20	20	19
65 y más años	21	21	22	20	22
Posición Social:					
Baja	35	34	36	34	31
Media	50	51	50	51	54
Alta	14	14	13	15	15
Ideología:					
Izquierda	38	38	38	39	46
Centro	23	24	24	22	20
Derecha	18	18	18	19	15
Hábitat de Residencia:					
Rural	23	23	24	25	17
Urbano	52	51	51	49	58
Metropolitano	25	25	25	25	24
Educación del entrevistado:					
Baja	34	33	35	35	40
Media	53	54	53	52	41
Alta	13	13	12	13	18
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	37	38	36	38	44
Medio	46	46	47	45	41
Medio Bajo/Bajo	17	16	17	16	15
Cientes de:					
Bancos	25	26	25	26	28
Cajas	75	75	75	76	71
Exposición a la Información:					
Alta	14	16	15	17	10
Media	37	40	40	41	43
Baja	41	43	45	42	47

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

	IX-02		X-02		XI-02		XII-02		I-03		II-03	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.212)	35	(1.208)	35	(1.202)	36	(1.210)	32	(1.215)	32	(1.209)	35
- Antena 3 con M. Prats	(1.212)	24	(1.208)	22	(1.202)	20	(1.210)	18	(1.215)	21	(1.209)	22
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.212)	20	(1.208)	21	(1.202)	21	(1.210)	24	(1.215)	22	(1.209)	24
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	25	(209)	25	(212)	28	(212)	29	(213)	22	(211)	20
- Cataluña: TV3	(193)	50	(183)	39	(197)	38	(189)	42	(192)	47	(191)	31
- Com. Valenciana: C9	(124)	30	(124)	27	(124)	25	(123)	22	(125)	26	(123)	28
- Galicia: TV G	(87)	9	(85)	5	(84)	30	(86)	11	(87)	9	(87)	27
- Madrid: Telemadrid	(154)	12	(162)	12	(148)	17	(156)	13	(156)	16	(154)	12
- País Vasco: ETB 2	(63)	22	(67)	45	(66)	20	(64)	45	(68)	27	(65)	35
% Televidentes de Mediodía	(1.212)	78	(1.208)	78	(1.202)	77	(1.210)	76	(1.215)	79	(1.209)	79
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.212)	32	(1.208)	29	(1.202)	30	(1.210)	30	(1.215)	28	(1.209)	30
- La 2, con Fran Llorente.	(1.212)	8	(1.208)	8	(1.202)	8	(1.210)	7	(1.215)	8	(1.209)	7
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Susann Griso	(1.212)	19	(1.208)	19	(1.202)	15	(1.210)	14	(1.215)	17	(1.209)	19
- Tele 5, Ángeles Barceló	(1.212)	20	(1.208)	20	(1.202)	19	(1.210)	22	(1.215)	23	(1.209)	24
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.212)	1	(1.208)	1	(1.202)	2	(1.210)	1	(1.215)	1	(1.209)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	20	(209)	16	(212)	17	(212)	19	(213)	14	(211)	16
- Cataluña: TV3	(193)	44	(183)	41	(197)	36	(189)	39	(192)	42	(191)	35
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	21	(124)	14	(124)	13	(123)	15	(125)	24	(123)	27
- Galicia: TVG	(87)	9	(85)	2	(84)	22	(86)	6	(87)	6	(87)	22
- Madrid: Telemadrid	(154)	7	(162)	8	(148)	8	(156)	8	(156)	11	(154)	9
- País Vasco: ETB 2	(63)	24	(67)	46	(66)	16	(64)	50	(68)	22	(65)	40
% Televidentes de Noche	(1.212)	78	(1.208)	75	(1.202)	71	(1.210)	75	(1.215)	76	(1.209)	77
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.212)	4	(1.208)	3	(1.202)	4	(1.210)	3	(1.215)	4	(1.209)	3
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.212)	4	(1.208)	2	(1.202)	1	(1.210)	1	(1.215)	2	(1.209)	2
- Tele 5, Máximo Huertas	(1.212)	4	(1.208)	1	(1.202)	2	(1.210)	3	(1.215)	2	(1.209)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	4	(209)	4	(212)	5	(212)	2	(213)	2	(211)	2
- Cataluña: TV3	(193)	4	(183)	2	(197)	-	(189)	1	(192)	1	(191)	1
- Galicia: TVG	(87)	-	(85)	-	(84)	-	(86)	-	(87)	-	(87)	1
- País Vasco: ETB 2	(63)	2	(67)	1	(66)	2	(64)	-	(68)	4	(65)	5
% Televid. de Madrugada	(1.212)	11	(1.208)	6	(1.202)	7	(1.210)	7	(1.215)	9	(1.209)	9
% Total de Televidentes	(1.212)	88	(1.208)	91	(1.202)	87	(1.210)	88	(1.215)	89	(1.209)	88

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

	III-03		IV-03		V-03		VI-03		VII-03		IX-03	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.210)	35	(1.205)	31	(1.210)	35	(1.215)	31	(1.212)	34	(1.213)	35
- Antena 3 M. Prats	(1.210)	21	(1.205)	21	(1.210)	22	(1.215)	17	(1.212)	21	(1.213)	22
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.210)	25	(1.205)	28	(1.210)	28	(1.215)	24	(1.212)	27	(1.213)	25
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	26	(212)	21	(213)	20	(211)	21	(209)	19	(213)	26
- Cataluña: TV3	(191)	46	(193)	48	(194)	31	(194)	46	(191)	43	(193)	43
- Com. Valenciana: C9	(124)	28	(113)	25	(124)	12	(123)	12	(124)	14	(118)	21
- Galicia: TV G	(87)	16	(87)	22	(87)	6	(87)	10	(87)	5	(88)	1
- Madrid: Telemadrid	(154)	10	(154)	8	(160)	8	(156)	6	(152)	16	(154)	17
- País Vasco: ETB 2	(64)	44	(64)	45	(68)	31	(68)	37	(68)	28	(67)	34
% Televidentes de Mediodía	(1.210)	81	(1.205)	77	(1.210)	80	(1.215)	74	(1.212)	78	(1.213)	80
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.210)	29	(1.205)	27	(1.210)	31	(1.215)	27	(1.212)	28	(1.213)	30
- La 2, con Fran Llorente	(1.210)	7	(1.205)	6	(1.210)	7	(1.215)	8	(1.212)	9	(1.213)	10
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Susanna Griso	(1.210)	17	(1.205)	17	(1.210)	17	(1.215)	15	(1.212)	16	(1.213)	16
- Tele 5, con Ángeles Barceló	(1.210)	23	(1.205)	27	(1.210)	25	(1.215)	24	(1.212)	23	(1.213)	24
- Canal Plus, con Marta Revero	(1.210)	2	(1.205)	2	(1.210)	1	(1.215)	1	(1.212)	1	(1.213)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	20	(212)	13	(213)	17	(211)	18	(209)	14	(213)	17
- Cataluña: TV3	(191)	48	(193)	46	(194)	35	(194)	43	(191)	41	(193)	37
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	29	(113)	11	(124)	13	(123)	8	(124)	13	(118)	24
- Galicia: TVG	(87)	8	(87)	10	(87)	3	(87)	7	(87)	7	(88)	-
-Madrid: Telemadrid	(154)	8	(154)	2	(160)	8	(156)	6	(152)	9	(154)	11
- País Vasco: ETB 2	(64)	34	(64)	47	(68)	31	(68)	46	(68)	29	(67)	27
% Televidentes de Noche	(1.210)	76	(1.205)	72	(1.210)	77	(1.215)	74	(1.212)	73	(1.213)	75
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.210)	4	(1.205)	2	(1.210)	4	(1.215)	4	(1.212)	3	(1.213)	3
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.210)	2	(1.205)	1	(1.210)	3	(1.215)	2	(1.212)	1	(1.213)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.210)	2	(1.205)	3	(1.210)	3	(1.215)	3	(1.212)	2	(1.213)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	4	(212)	2	(213)	3	(211)	2	(209)	-	(213)	2
- Cataluña: TV3	(191)	2	(193)	1	(194)	1	(194)	1	(191)	2	(193)	1
- Galicia: TVG	(87)	-	(87)	-	(87)	-	(87)	1	(87)	-	(88)	-
- País Vasco: ETB 2	(64)	-	(64)	3	(68)	3	(68)	3	(68)	-	(67)	4
% Televidentes de Madrugada	(1.210)	10	(1.205)	6	(1.210)	10	(1.215)	9	(1.212)	6	(1.213)	9
% Total de Televidentes	(1.210)	90	(1.205)	89	(1.210)	88	(1.215)	87	(1.212)	87	(1.213)	90

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

SEPTIEMBRE 2003	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1213)	(426)	(263)	(300)	(369)	(125)	(196)	(288)	(19)	(39)	(26)	(38)
					%							
Edad:												
18 a 29 años	23	13	27	27	10	24	26	25	20	15	33	35
30 a 49 años	37	32	40	41	31	44	44	45	43	26	32	36
50 a 64 años	19	26	16	17	29	19	17	15	32	33	15	13
65 y más años	21	29	17	15	29	13	12	15	5	26	20	16
Posición Social:												
Baja	35	44	32	30	46	27	29	30	16	43	23	26
Media	50	47	53	55	44	55	53	55	57	46	60	53
Alta	14	9	16	15	10	18	17	15	27	11	16	21
Ideología:												
Izquierda	38	24	36	53	24	46	32	54	69	36	43	63
Centro	23	26	28	20	25	18	28	20	16	13	26	24
Derecha	18	30	18	8	30	16	19	9	-	33	11	3
Hábitat de Residencia:												
Rural	23	29	18	24	32	28	20	25	21	28	-	19
Urbano	52	47	57	56	45	48	56	51	52	54	70	47
Metropolitano	25	24	25	20	23	25	25	24	27	18	30	34
Educación del entrevistado:												
Baja	34	48	27	25	48	30	31	24	5	59	31	24
Media	53	44	61	59	43	51	58	61	46	25	53	50
Alta	13	8	12	16	8	19	12	15	48	16	15	23
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	37	29	39	43	29	43	40	45	52	28	53	52
Medio	46	53	45	44	50	44	49	43	42	59	27	38
Medio Bajo/Bajo	17	19	15	14	21	13	12	13	5	13	20	10
Clientes de:												
Bancos	25	25	26	29	26	23	31	28	47	26	22	35
Cajas	75	75	71	77	75	77	73	80	58	79	63	71
Exposición a la Información:												
Alta	14	16	16	20	15	24	15	17	54	18	4	8
Media	37	36	41	45	39	41	42	45	16	49	42	31
Baja	41	48	43	35	46	35	43	37	31	33	54	61

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Tal como ya se ha indicado al inicio de este informe, la ausencia de debate político ha generado, junto con el periodo vacacional, una moderación en la percepción sobre el nivel de favoritismo de los informativos, si bien persisten las asociaciones entre PP y PSOE con los medios de comunicación habituales. La Cadena SER y Onda Cero tienden a ser vistos menos neutrales, mientras que persisten las sensaciones de favoritismo de medios como TVE, RNE, ABC, El Mundo y El País, de tal manera que El País, la Cadena SER son claramente vistos como mayoritariamente favorables al PSOE, mientras que todos los medios restantes son vistos como favorables al PP, excepto Telecinco, el único medio que aún es visto como mayoritariamente neutral.

El porcentaje de españoles que piensa que La Primera de TVE favorece al PSOE es prácticamente nulo, sucediendo lo mismo con RNE y el diario ABC.

En el polo opuesto, también han observado los españoles que El País se está decantando con mayor claridad por su partido más afín históricamente, de tal manera que el porcentaje de individuos que lo señala como favorable al PSOE ya se dispara hasta un 24%, mientras que en la Cadena SER se sitúa en un 17%.

El Mundo (22%) y A3TV (29%) han confirmado, con su línea editorial, su ya no oculta tendencia a favorecer al PP, mientras que la COPE (24%) regresa a sus orígenes.

☞ En resumen, La Primera de TVE (54%), A3TV (29%), RNE (34%), ABC (38%), Onda Cero (17%) y El Mundo (22%) son vistos como mayoritariamente pro- PP, mientras que El País (24%) y la Cadena SER (17%) son percibidos mayoritariamente como pro- PSOE.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

SEPTIEMBRE 2003	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	*%	14	54	*	32
Antena 3	4%	28	29	1	38
Tele 5	14%	40	6	1	38
Canal Plus	10%	30	6	1	53
Canal Autonómico	7%	20	16	13	44
Cadenas de Radio					
RNE	1%	9	34	*	56
La SER	17%	18	5	*	59
COPE	2%	13	24	*	61
Onda Cero	2%	14	17	1	66
Periódicos					
ABC	1%	6	38	*	55
El País	24%	14	4	1	57
El Mundo	3%	15	22	1	60

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	IX-02	X-02	X-02	XII-02	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03
Canales de TV												
TVE 1	48	50	52	44	47	46	48	48	46	48	48	46
Antena 3	72	69	72	68	72	72	73	75	70	71	75	75
Tele 5	104	107	103	102	105	103	106	107	111	109	108	108
Canal Plus	107	104	105	106	107	105	105	103	108	104	108	104
Canal Autonómico	95	94	94	92	90	94	92	93	92	95	91	91
Cadenas de Radio												
RNE	65	66	67	63	66	65	65	66	64	67	66	66
La SER	109	112	113	115	112	111	111	106	113	111	112	112
COPE	86	87	85	82	82	83	81	86	82	82	85	78
Onda Cero	87	87	88	83	85	84	85	86	83	86	87	84
Periódicos												
ABC	60	60	60	58	59	60	63	64	61	62	66	63
El País	125	124	121	126	124	121	119	118	122	119	120	119
El Mundo	78	78	77	73	76	77	76	83	79	80	78	81

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Antena 3	4%	29%

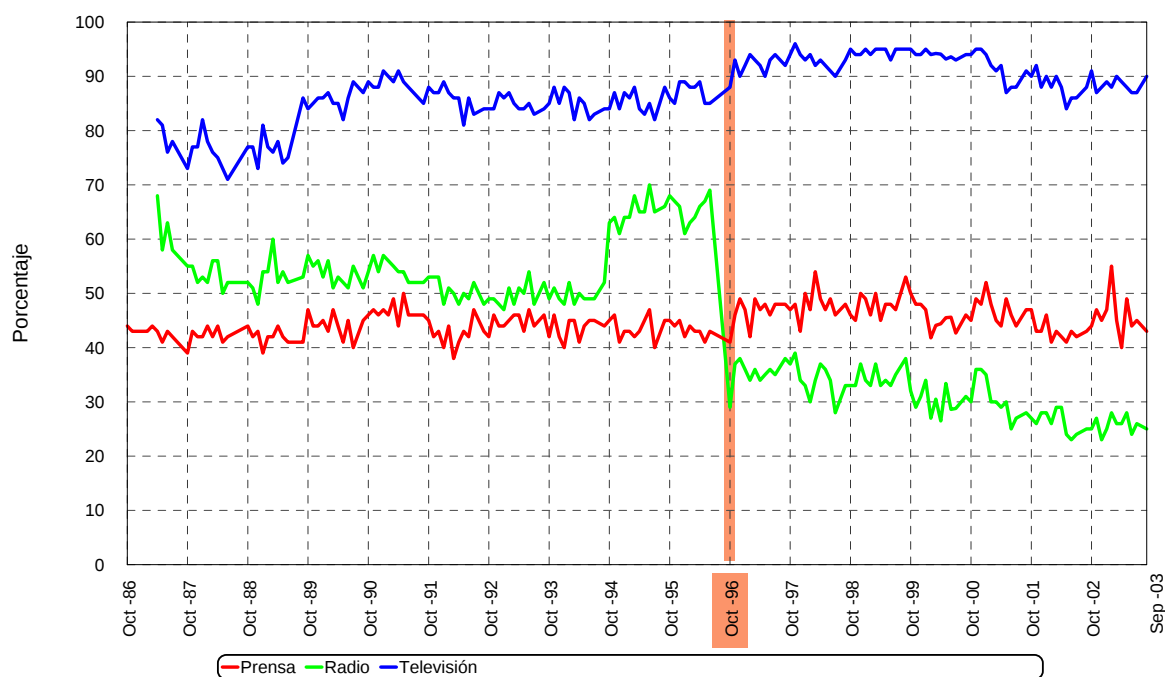
Índice = $100 + 4 - 29 = 75$

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

SEPTIEMBRE 2003	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1213)	46	75	108	104	91	66	112	78	84	63	119	81
Edad:													
18 a 29 años	(280)	36	68	110	105	90	58	116	77	82	62	120	76
30 a 49 años	(445)	39	67	108	106	88	60	114	71	81	54	123	76
50 a 64 años	(235)	49	78	108	106	92	73	112	82	85	65	121	84
65 y más años	(252)	67	93	104	100	97	81	106	88	92	78	110	91
Posición Social:													
Baja	(430)	63	90	104	100	98	81	108	90	91	77	111	91
Media	(611)	40	68	110	104	90	61	112	76	82	61	119	77
Alta	(172)	23	59	110	116	78	49	125	56	77	34	140	67
Ideología:													
Izquierda	(459)	28	58	108	109	87	54	113	67	77	53	120	71
Centro	(283)	56	84	107	100	91	69	115	83	84	62	124	82
Derecha	(214)	52	90	112	104	93	75	117	87	91	67	124	88
Hábitat de Residencia:													
Rural	(278)	51	82	110	104	96	70	117	81	86	69	118	82
Urbano	(628)	47	76	107	104	94	66	110	81	84	67	116	81
Metropolitano	(306)	39	67	106	105	82	65	113	72	84	50	126	78
Educación del entrevistado:													
Baja	(409)	68	90	104	101	99	83	105	91	91	80	108	91
Media	(642)	37	70	110	105	89	62	115	76	82	59	123	77
Alta	(152)	23	55	108	110	82	41	118	53	77	36	132	65
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(446)	34	69	114	112	85	57	118	70	84	54	126	73
Medio	(563)	50	74	105	99	94	70	110	82	85	66	117	84
Medio Bajo/Bajo	(204)	61	89	101	101	98	78	107	88	84	76	110	88
Cientes de:													
Bancos	(302)	41	73	110	105	91	62	115	70	83	51	127	77
Cajas	(910)	46	74	108	105	91	66	112	79	83	64	118	81
Exposición a la Información:													
Alta	(175)	29	68	111	120	81	43	133	52	63	47	136	64
Media	(447)	39	68	109	104	89	65	113	74	83	55	122	76
Baja	(501)	55	83	107	101	94	75	106	89	92	74	113	88

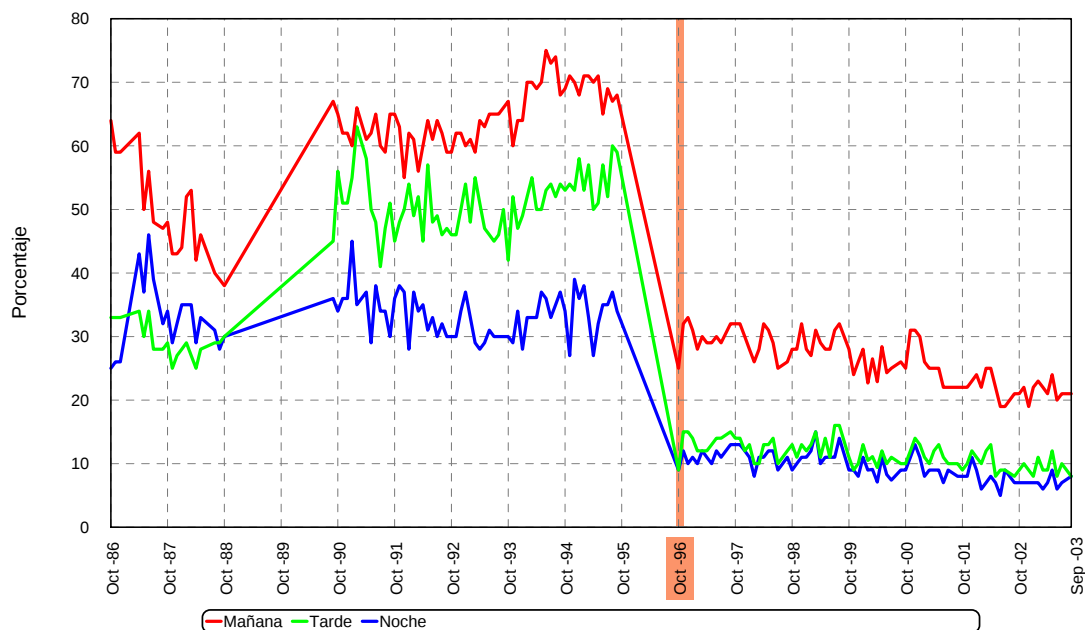
AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

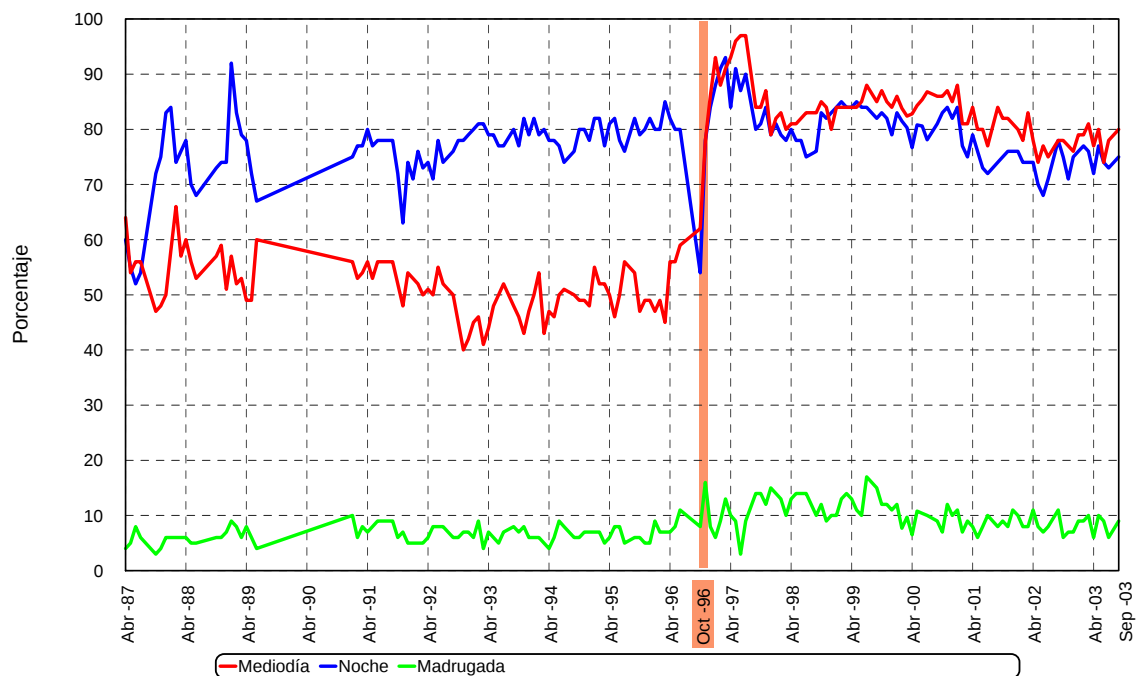
AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las preguntas de este mes de septiembre se han centrado en la sucesión de Aznar, el conflicto en la Asamblea de Madrid, la situación actual del PSOE, la opinión sobre qué partido ganará las próximas elecciones autonómicas en Madrid y Cataluña, y las generales en todo España, y el conflicto de Irak.

6.1. LA SUCESIÓN DE AZNAR

La mitad de los españoles de 18 y más años opinan que la iniciativa del Presidente Aznar de limitar voluntariamente su mandato presidencial a dos legislaturas debería ser imitada por los próximos presidentes de Gobierno de España, tanto si son del PP como si son del PSOE. Solo un 14% contestaron negativamente, pero un 22% indicaron que ello dependería de las circunstancias (respuesta que fue dada espontáneamente, ya que no había sido sugerida).

Sólo los votantes a partidos nacionalistas de izquierda piensan en mayor medida que no se debería limitar la presidencia a dos legislaturas.

En cuanto al procedimiento seguido para la designación de Rajoy como sucesor de Aznar, las opiniones se encuentran muy equilibradamente repartidas (algo más de un tercio en cada caso) entre quienes opinan que el procedimiento seguido en el PP ha sido igual que en otros partidos, y los que creen que ha sido menos democrático que en otros partidos, pero solo un 6% de los entrevistados opinan que ha sido más democrático que en otros partidos, y más de uno de cada cinco no opinaron sobre esta cuestión.

Como es lógico pensar, los entrevistados de izquierda, los insatisfechos con el gobierno y los votantes a partidos nacionalistas de izquierda son los entrevistados que más piensan que el procedimiento ha sido menos democrático que en otros partidos. Por otra parte la mayoría de los entrevistados de derecha y los votantes del PP creen que el procedimiento ha sido igual de democrático o de no-democrático que en otros partidos (más del 60%).

Un 38% de los entrevistados afirma sentirse satisfecho con la designación de Rajoy como candidato del PP a la Presidencia del Gobierno en las próximas elecciones, y solo un 18% se muestra insatisfecho, pero un 43% no opinan sobre esta cuestión.

Al igual que sucedía con las cuestiones anteriores, la satisfacción con el nombramiento de Mariano Rajoy como candidato al PP está muy relacionado con las variables políticas. La mayoría de los grupos sociales se muestran satisfechos con este nombramiento, sólo los entrevistados de izquierda, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda son los que se sienten insatisfechos con este nombramiento.

Y, cuando se pregunta a esta pequeña proporción de insatisfechos por el candidato que habrían preferido, casi la mitad afirman que ninguno, y un 13% adicional no contestaron, pero la mayoría de los que mencionaron un nombre citaron a Ruiz Gallardón (14% sobre los insatisfechos, que representan un 3% de la muestra total).

Cuadro 6.1.1.

Los próximos presidentes de Gobierno deberían limitar su presidencia a dos legislaturas, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	Sí	Depende	No	Ns/Nc
Total	(1213)	50%	22	14	14
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(280)	52%	21	15	12
30 a 49 años	(445)	49%	24	16	11
50 a 64 años	(235)	52%	23	9	16
65 y más años	(252)	48%	22	11	19
<u>Posición Social</u>					
Baja	(430)	47%	23	11	19
Media	(611)	51%	22	15	12
Alta	(172)	57%	23	15	5
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(459)	45%	22	21	13
Centro	(283)	57%	21	9	13
Derecha	(214)	61%	21	10	9
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(446)	50%	22	18	10
Medio	(563)	53%	22	12	13
Medio Bajo/Bajo	(204)	43%	24	10	23
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(302)	57%	18	14	11
Cajas	(910)	49%	24	14	13
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(278)	50%	23	12	15
Urbano	(628)	47%	25	14	14
Metropolitano	(306)	56%	18	15	11
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(175)	56%	22	16	6
Media	(447)	53%	22	14	12
Baja	(501)	48%	23	12	17
Ninguna	(90)	42%	25	16	17

Cuadro 6.1.1. (Continuación)

Los próximos presidentes de Gobierno deberían limitar su presidencia a dos legislaturas, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	Sí	Depende	No	Ns/Nc
Total	(1213)	50%	22	14	14
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(191)	53%	21	15	11
Tan nac. como esp	(688)	46%	25	14	15
Más español	(313)	59%	17	14	10
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(486)	60%	22	9	9
Indiferentes	(156)	46%	24	10	20
Insatisfechos	(554)	43%	23	19	14
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(755)	54%	21	10	14
Indiferentes	(172)	40%	28	16	16
Insatisfechos	(278)	45%	23	22	9
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(307)	61%	20	8	11
PSOE	(382)	42%	21	23	14
IU	(30)	41%	20	23	16
Nacion.derecha	(48)	56%	29	7	8
Nacion.izquierda	(17)	31%	23	35	11
Otros, en blanco	(34)	56%	20	9	15
No votó	(232)	48%	25	11	16
No sabe	(19)	53%	16	16	16
No contesta	(143)	52%	27	4	17

Cuadro 6.1.2.

Diferencia entre el procedimiento seguido por Aznar y el seguido por otros partidos políticos, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1213)	38%	35	6	21
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(280)	43%	31	5	21
30 a 49 años	(445)	44%	35	6	15
50 a 64 años	(235)	35%	35	8	23
65 y más años	(252)	25%	40	6	29
<u>Posición Social</u>					
Baja	(430)	26%	35	6	33
Media	(611)	43%	36	5	16
Alta	(172)	51%	31	9	9
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(459)	63%	19	3	16
Centro	(283)	24%	45	5	26
Derecha	(214)	15%	63	13	9
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(446)	44%	36	6	14
Medio	(563)	38%	35	7	21
Medio Bajo/Bajo	(204)	26%	32	5	37
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(302)	42%	35	6	17
Cajas	(910)	38%	35	6	21
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(278)	30%	37	5	28
Urbano	(628)	40%	34	6	20
Metropolitano	(306)	42%	34	6	17
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(175)	40%	42	7	10
Media	(447)	42%	35	6	18
Baja	(501)	35%	33	5	26
Ninguna	(90)	32%	32	8	28

- 1) El procedimiento seguido en el PP ha sido menos democrático que en otros partidos
- 2) El procedimiento seguido en el PP ha sido igual de democrático o de no-democrático que en otros partidos
- 3) El procedimiento seguido en el PP ha sido más democrático que en otros partidos

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Diferencia entre el procedimiento seguido por Aznar y el seguido por otros partidos políticos, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1213)	38%	35	6	21
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(191)	49%	23	3	26
Tan nac. como esp	(688)	36%	37	6	21
Más español	(313)	36%	39	8	17
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(486)	17%	56	10	17
Indiferentes	(156)	30%	27	8	35
Insatisfechos	(554)	60%	20	2	19
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(755)	33%	40	7	20
Indiferentes	(172)	39%	27	6	28
Insatisfechos	(278)	51%	27	3	19
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(307)	13%	62	12	13
PSOE	(382)	56%	21	3	20
IU	(30)	70%	13	-	17
Nacion.derecha	(48)	40%	27	2	30
Nacion.izquierda	(17)	65%	17	-	18
Otros, en blanco	(34)	38%	33	12	18
No votó	(232)	38%	32	4	25
No sabe	(19)	15%	42	-	43
No contesta	(143)	36%	26	9	30

- 1) El procedimiento seguido en el PP ha sido menos democrático que en otros partidos
- 2) El procedimiento seguido en el PP ha sido igual de democrático o de no-democrático que en otros partidos
- 3) El procedimiento seguido en el PP ha sido más democrático que en otros partidos

Cuadro 6.1.3.

Satisfacción con el nombramiento de Mariano Rajoy como candidato al PP,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	Muy satisfecho	Satisfecho	No tengo opinión	Insatisfecho	Muy insatisfecho	Ns/Nc	INDICE
Total	(1213)	6%	32	38	15	3	5	120
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(280)	4%	27	45	16	4	4	111
30 a 49 años	(445)	5%	32	37	19	4	3	115
50 a 64 años	(235)	9%	38	31	14	2	5	131
65 y más años	(252)	7%	33	39	11	2	8	128
<u>Posición Social</u>								
Baja	(430)	7%	33	40	11	2	8	127
Media	(611)	6%	33	37	17	4	3	117
Alta	(172)	5%	31	36	20	6	2	111
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(459)	*0%	19	45	26	8	3	85
Centro	(283)	7%	35	39	11	1	7	130
Derecha	(214)	19%	66	9	6	*	1	178
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(446)	6%	34	35	18	5	3	117
Medio	(563)	7%	31	39	15	3	5	120
Medio Bajo/Bajo	(204)	4%	32	42	11	1	10	124
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(302)	6%	33	34	19	5	3	116
Cajas	(910)	6%	32	38	16	3	5	120
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(278)	5%	38	35	13	4	6	126
Urbano	(628)	7%	30	38	17	3	4	117
Metropolitano	(306)	5%	32	40	15	3	5	120

Cuadro 6.1.3. (Continuación)

Satisfacción con el nombramiento de Mariano Rajoy como candidato al PP,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	Muy satisfecho	Satisfecho	No tengo opinión	Insatisfecho	Muy insatisfecho	Ns/Nc	INDICE
Total	(1213)	6%	32	38	15	3	5	120
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(175)	7%	41	28	18	3	3	127
Media	(447)	6%	34	34	18	4	4	118
Baja	(501)	7%	30	41	12	4	7	121
Ninguna	(90)	2%	23	56	14	1	3	110
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(191)	4%	19	50	18	4	6	101
Tan nac. como esp	(688)	6%	36	38	13	4	5	125
Más español	(313)	9%	34	31	19	2	5	122
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(486)	13%	57	18	7	1	5	162
Indiferentes	(156)	3%	27	53	7	3	6	120
Insatisfechos	(554)	1%	13	51	25	6	4	83
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(755)	8%	40	32	12	3	5	132
Indiferentes	(172)	4%	21	51	16	2	5	107
Insatisfechos	(278)	3%	19	46	23	4	4	94
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(307)	19%	61	12	6	*	3	173
PSOE	(382)	1%	19	43	27	6	4	87
IU	(30)	-%	17	64	9	10	-	98
Nacion.derecha	(48)	-%	27	64	6	-	2	121
Nacion.izquierda	(17)	-%	-	70	24	6	-	70
Otros, en blanco	(34)	6%	20	56	12	6	-	108
No votó	(232)	2%	28	45	14	3	7	114
No sabe	(19)	5%	21	42	21	-	11	105
No contesta	(143)	3%	27	47	11	2	10	117

Cuadro 6.1.4.

Candidato del PP que preferiría para la Presidencia del Gobierno en el 2004,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Base: Insatisfechos con que Rajoy sea el candidato del PP	Angel Acebes	Alvarez Cascos	Javier Arenas	José M ^a Aznar	Mayor Oreja	Loyola de Palacio	Rodrigo Rato
Total	(227)	*%	1	4	2	9	-	7
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(56)	-%	-	3	8	2	-	5
30 a 49 años	(101)	1%	2	5	1	10	-	9
50 a 64 años	(38)	-%	3	-	-	15	-	2
65 y más años	(31)	-%	-	3	-	9	-	10
<u>Posición Social</u>								
Baja	(54)	-%	2	6	5	11	-	2
Media	(130)	1%	2	4	1	9	-	8
Alta	(44)	-%	-	-	2	5	-	12
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(155)	1%	1	4	-	8	-	7
Centro	(34)	-%	-	3	11	12	-	9
Derecha	(13)	-%	16	-	14	16	-	7
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(101)	-%	1	5	3	12	-	8
Medio	(102)	1%	2	3	2	6	-	5
Medio Bajo/Bajo	(25)	-%	-	-	4	8	-	12
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(71)	-%	3	1	1	12	-	7
Cajas	(170)	1%	1	5	2	8	-	8
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(46)	-%	2	6	4	9	-	11
Urbano	(127)	1%	1	4	2	12	-	5
Metropolitano	(54)	-%	2	-	2	2	-	9

Cuadro 6.1.4. (Continuación)

Candidato del PP que preferiría para la Presidencia del Gobierno en el 2004,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Base: Insatisfechos con que Rajoy sea el candidato del PP	Angel Acebes	Alvarez Cascos	Javier Arenas	José M ^a Aznar	Mayor Oreja	Loyola de Palacio	Rodrigo Rato
Total	(227)	*%	1	4	2	9	-	7
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(37)	3%	-	3	3	8	-	11
Media	(98)	-%	2	2	3	11	-	7
Baja	(79)	-%	1	6	1	6	-	4
Ninguna	(14)	-%	-	-	7	7	-	15
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(42)	2%	-	-	-	2	-	5
Tan nac. como esp	(113)	-%	1	2	4	10	-	11
Más español	(67)	-%	3	7	-	12	-	3
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(40)	3%	3	8	15	13	-	10
Indiferentes	(16)	-%	7	-	-	6	-	12
Insatisfechos	(172)	-%	1	3	-	8	-	6
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(118)	-%	1	4	4	11	-	10
Indiferentes	(31)	-%	7	3	3	16	-	7
Insatisfechos	(77)	1%	-	3	-	3	-	3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(19)	-%	6	5	10	16	-	10
PSOE	(126)	1%	1	5	1	10	-	7
IU	(6)	-%	-	17	-	-	-	16
Nacion.derecha	(3)	-%	-	-	-	-	-	-
Nacion.izquierda	(5)	-%	-	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(6)	-%	-	-	16	-	-	-
No votó	(39)	-%	3	-	5	5	-	10
No sabe	(4)	-%	-	-	-	26	-	-
No contesta	(19)	-%	-	-	-	5	-	-

Cuadro 6.1.4. (Continuación)

Candidato del PP que preferiría para la Presidencia del Gobierno en el 2004,
por Características Socioeconómicas.

Base: Insatisfechos con que Rajoy sea	Ruiz	Federico	Eduardo
--	------	----------	---------

SEPTIEMBRE 2003	el candidato del PP	Gallardón	Trillo	Zaplana	Otro	Muchos	Ninguno	Ns/Nc
Total	(227)	14%	1	1	-	2	46	13
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(56)	12%	2	-	-	2	47	19
30 a 49 años	(101)	15%	1	3	-	2	42	9
50 a 64 años	(38)	11%	3	-	-	-	50	16
65 y más años	(31)	16%	-	-	-	3	49	9
<u>Posición Social</u>								
Baja	(54)	8%	-	-	-	-	50	17
Media	(130)	11%	2	2	-	3	45	13
Alta	(44)	30%	-	2	-	-	42	7
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(155)	15%	-	1	-	2	53	10
Centro	(34)	15%	-	3	-	3	30	15
Derecha	(13)	16%	-	8	-	-	-	23
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(101)	19%	1	1	-	1	39	10
Medio	(102)	12%	2	2	-	3	47	15
Medio Bajo/Bajo	(25)	-%	-	-	-	-	62	13
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(71)	19%	1	3	-	-	36	17
Cajas	(170)	12%	2	1	-	2	47	12
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(46)	13%	-	-	-	2	39	13
Urbano	(127)	11%	2	1	-	2	47	12
Metropolitano	(54)	21%	-	4	-	-	48	13

Cuadro 6.1.4. (Continuación)

Candidato del PP que preferiría para la Presidencia del Gobierno en el 2004,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Base:							
	Insatisfechos con que Rajoy sea el candidato del PP	Ruiz Gallardón	Federico Trillo	Eduardo Zaplana	Otro	Muchos	Ninguno	Ns/Nc
Total	(227)	14%	1	1	-	2	46	13
<u>Exposición a la Información:</u>								

Alta	(37)	28%	3	-	-	-	36	6
Media	(98)	14%	2	2	-	2	45	9
Baja	(79)	7%	-	1	-	2	51	19
Ninguna	(14)	7%	-	-	-	-	43	22
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(42)	22%	-	5	-	-	57	7
Tan nac. como esp	(113)	8%	3	-	-	2	44	16
Más español	(67)	17%	-	1	-	3	43	10
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(40)	15%	3	3	-	5	7	18
Indiferentes	(16)	6%	-	6	-	-	51	12
Insatisfechos	(172)	14%	1	1	-	1	54	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(118)	14%	1	2	-	2	37	14
Indiferentes	(31)	13%	-	-	-	6	36	10
Insatisfechos	(77)	14%	3	1	-	-	61	11
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(19)	10%	5	5	-	-	16	16
PSOE	(126)	14%	2	-	-	3	45	12
IU	(6)	33%	-	-	-	-	35	-
Nacion.derecha	(3)	33%	-	-	-	-	67	-
Nacion.izquierda	(5)	-%	-	-	-	-	81	19
Otros, en blanco	(6)	31%	-	18	-	-	35	-
No votó	(39)	5%	-	3	-	-	62	7
No sabe	(4)	26%	-	-	-	-	26	23
No contesta	(19)	22%	-	-	-	-	43	31

6.2. EL CONFLICTO EN LA ASAMBLEA DE MADRID

Los españoles reparten las responsabilidades de lo ocurrido en la Asamblea de Madrid entre muchos actores, pero uno de cada cuatro la atribuyen principalmente a la corrupción de los políticos en general. Además, un 19% atribuyen la responsabilidad al PSOE, un 15% a los dos diputados del PSOE que se rebelaron, un 10% a los intereses económicos de constructoras e inmobiliarias, y otro 10% al PP, pero uno de cada cinco entrevistados no contestó a la pregunta.

Aunque la distribución por características socioeconómicas es muy similar que la distribución de la muestra, podemos destacar que 4 de cada 10 entrevistados votantes del PP afirman que el mayor responsable de la crisis de la Comunidad de Madrid es el PSOE, y el mismo porcentaje (40%) de entrevistados votantes del PSOE manifiestan que el mayor responsable es el PP.

Cuadro 6.2.1.

Mayor responsable de la crisis de la Comunidad de Madrid, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otro	Ns/Nc
Total	(1213)	19%	10	15	10	26	-	*	21
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(280)	16%	7	16	10	31	-	-	20
30 a 49 años	(445)	20%	13	13	10	26	-	-	17
50 a 64 años	(235)	22%	9	14	12	21	-	-	23
65 y más años	(252)	19%	7	16	7	24	-	*	26
<u>Posición Social</u>									
Baja	(430)	18%	6	15	7	24	-	*	29
Media	(611)	20%	11	15	10	26	-	-	17
Alta	(172)	20%	14	13	14	28	-	-	12
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(459)	9%	12	14	19	26	-	-	18
Centro	(283)	25%	7	15	2	31	-	*	19
Derecha	(214)	38%	10	23	4	16	-	-	10
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(446)	21%	11	18	12	25	-	-	13
Medio	(563)	20%	9	15	8	26	-	-	22
Medio Bajo/Bajo	(204)	15%	7	8	9	25	-	1	35
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(302)	22%	11	18	8	22	-	*	19
Cajas	(910)	19%	10	13	11	27	-	-	21
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(278)	20%	9	15	7	26	-	-	23
Urbano	(628)	19%	10	15	11	26	-	*	20
Metropolitano	(306)	19%	10	14	11	25	-	-	22
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(175)	23%	17	19	10	19	-	-	13
Media	(447)	21%	10	13	11	28	-	-	17
Baja	(501)	17%	8	14	9	27	-	*	24
Ninguna	(90)	13%	2	17	8	21	-	-	40

1) El PSOE

2) Los intereses económicos de constructoras e inmobiliarias

3) Los dos diputados del PSOE que se rebelaron

4) El PP

5) La corrupción de los políticos en general

6) IU

Cuadro 6.2.1. (Continuación)

Mayor responsable de la crisis de la Comunidad de Madrid,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otro	Ns/Nc
Total	(1213)	19%	10	15	10	26	-	*	21
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(191)	12%	12	10	10	31	-	-	26
Tan nac. como esp	(688)	19%	10	16	10	26	-	*	20
Más español	(313)	26%	8	15	9	23	-	-	19
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(486)	34%	9	17	5	17	-	*	18
Indiferentes	(156)	15%	7	15	4	32	-	-	27
Insatisfechos	(554)	8%	11	13	16	32	-	-	21
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(755)	23%	9	15	10	21	-	-	21
Indiferentes	(172)	16%	9	16	4	27	-	1	28
Insatisfechos	(278)	12%	10	13	13	38	-	-	14
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>									
PP	(307)	40%	8	18	2	18	-	*	13
PSOE	(382)	9%	12	16	17	24	-	-	22
IU	(30)	3%	10	14	40	23	-	-	10
Nacion.derecha	(48)	25%	9	2	2	44	-	-	17
Nacion.izquierda	(17)	12%	6	34	25	12	-	-	12
Otros, en blanco	(34)	21%	6	12	3	30	-	-	29
No votó	(232)	15%	9	12	7	31	-	-	26
No sabe	(19)	16%	10	10	-	10	-	-	53
No contesta	(143)	12%	8	11	7	37	-	-	25

1) El PSOE

2) Los intereses económicos de constructoras e inmobiliarias

3) Los dos diputados del PSOE que se rebelaron

4) El PP

5) La corrupción de los políticos en general

6) IU

6.3. LA SITUACIÓN DEL PSOE

Puesto que el PSOE parece haber respaldado una opción federalista para España en su reciente reunión de Santillana del Mar, se pidió a los entrevistados su opinión sobre esta cuestión relativa a la organización del Estado. Un 19% de los entrevistados se muestra de acuerdo con el modelo de Estado federal para España, frente a un 21% que se muestra en desacuerdo, pero un 61% no parece tener opinión sobre esta cuestión.

Todos los segmentos sociales rondan el nivel de equilibrio (igual nivel de acuerdo que de desacuerdo) respecto al acuerdo con un modelo de Estado federalista para España, excepto los más nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas que muestran un mayor acuerdo con esta propuesta.

Un 36% de los entrevistados opina que el PSOE está sufriendo una crisis profunda y que prácticamente carece de posibilidades de ganar al PP en las próximas elecciones de marzo del 2004, pero un 45% opina que aunque el PSOE está pasando una crisis, todavía quedan más de seis meses para las próximas elecciones, lo que implica un tiempo suficiente para recuperarse y ganar al PP.

Más de la mitad de los entrevistados de derecha y de votantes del PP piensan que el PSOE está sufriendo una crisis profunda mientras que los entrevistados de izquierda y los votantes del PSOE y de IU son los que más confían en la recuperación del PSOE y la posibilidad de ganar al PP en las próximas elecciones de marzo de 2004.

Por otra parte, un 46% de los entrevistados afirma sentirse satisfecho con la candidatura de Rodríguez Zapatero a la presidencia del Gobierno por el PSOE, frente a un 18% que se siente insatisfecho y un 36% que no opina sobre esta cuestión.

El porcentaje de satisfechos con que Rodríguez Zapatero sea el candidato del PSOE supera el 70% entre los entrevistados de izquierda y los votantes del PSOE.

Cuando se pregunta a los insatisfechos por el candidato que preferiría en lugar de Rodríguez Zapatero, un 27% contestan que ninguno y otro 17% no opina. Pero de los que opinan, una mayoría (27% sobre el total de insatisfechos, que equivale a un 5% sobre el total de la muestra) preferirían a José Bono.

Cuadro 6.3.1.

Grado de acuerdo con un modelo de Estado federalista para España, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1213)	4%	15	42	10	11	19	98
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(280)	3%	14	44	12	6	21	99
30 a 49 años	(445)	5%	18	40	10	13	14	101
50 a 64 años	(235)	8%	13	39	7	13	20	100
65 y más años	(252)	1%	10	44	10	10	25	92
<u>Posición Social</u>								
Baja	(430)	2%	10	47	8	6	28	98
Media	(611)	3%	16	40	11	13	16	95
Alta	(172)	14%	20	35	9	16	7	109
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(459)	7%	24	42	6	8	14	118
Centro	(283)	1%	10	42	18	10	19	83
Derecha	(214)	1%	11	40	11	21	17	81
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(446)	6%	18	40	12	13	11	100
Medio	(563)	3%	14	43	8	10	21	99
Medio Bajo/Bajo	(204)	2%	9	41	9	9	31	94
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(302)	5%	17	34	9	15	20	98
Cajas	(910)	4%	15	43	11	11	17	97
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(278)	3%	16	44	10	8	19	102
Urbano	(628)	3%	16	42	10	9	19	99
Metropolitano	(306)	7%	11	39	9	16	19	93

Cuadro 6.3.1. (Continuación)

Grado de acuerdo con un modelo de Estado federalista para España,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1213)	4%	15	42	10	11	19	98
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(175)	9%	20	35	9	18	9	102
Media	(447)	3%	20	37	11	12	17	100
Baja	(501)	3%	10	48	8	8	22	97
Ninguna	(90)	3%	4	44	15	6	27	87
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(191)	12%	18	35	6	10	20	115
Tan nac. como esp	(688)	3%	14	48	10	8	17	99
Más español	(313)	3%	14	33	11	19	21	86
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(486)	1%	11	37	14	17	20	81
Indiferentes	(156)	2%	8	52	6	9	24	96
Insatisfechos	(554)	8%	20	43	7	7	15	114
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(755)	3%	13	41	11	12	19	93
Indiferentes	(172)	6%	13	47	3	7	24	109
Insatisfechos	(278)	7%	19	40	10	10	14	105
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(307)	*%	8	38	14	22	17	73
PSOE	(382)	7%	20	41	6	8	18	113
IU	(30)	7%	27	50	13	3	-	117
Nacion.derecha	(48)	13%	19	43	4	13	8	114
Nacion.izquierda	(17)	6%	31	45	-	12	6	125
Otros, en blanco	(34)	-%	20	41	21	-	18	99
No votó	(232)	2%	9	50	10	7	22	94
No sabe	(19)	5%	11	36	16	-	32	100
No contesta	(143)	7%	15	33	8	7	30	108

Cuadro 6.3.2.

Frase que refleja mejor su opinión sobre la situación del PSOE en estos momentos,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1213)	36%	45	20
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(280)	31%	47	22
30 a 49 años	(445)	37%	48	16
50 a 64 años	(235)	39%	40	21
65 y más años	(252)	36%	41	23
<u>Posición Social</u>				
Baja	(430)	32%	41	27
Media	(611)	37%	47	16
Alta	(172)	39%	46	15
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(459)	18%	71	12
Centro	(283)	41%	34	25
Derecha	(214)	68%	21	11
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(446)	37%	48	15
Medio	(563)	36%	43	21
Medio Bajo/Bajo	(204)	32%	40	28
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(302)	39%	43	18
Cajas	(910)	34%	47	18
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(278)	36%	45	20
Urbano	(628)	31%	49	20
Metropolitano	(306)	45%	35	20
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(175)	39%	49	13
Media	(447)	40%	44	16
Baja	(501)	31%	44	25
Ninguna	(90)	30%	43	28

- 1) El PSOE está sufriendo una crisis profunda y prácticamente carece de posibilidades de ganar al PP en las elecciones de marzo del 2004
- 2) El PSOE está pasando una crisis, pero quedan más de seis meses para las próximas elecciones, tiempo suficiente para recuperarse y ganar al PP en las próximas elecciones de marzo del 2004

Cuadro 6.3.2. (Continuación)

Frase que refleja mejor su opinión sobre la situación del PSOE en estos momentos,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1213)	36%	45	20
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(191)	30%	49	21
Tan nac. como esp	(688)	35%	44	21
Más español	(313)	40%	42	17
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(486)	56%	28	16
Indiferentes	(156)	29%	32	39
Insatisfechos	(554)	20%	64	16
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(755)	41%	41	18
Indiferentes	(172)	27%	40	33
Insatisfechos	(278)	27%	57	16
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(307)	64%	20	15
PSOE	(382)	16%	71	13
IU	(30)	23%	74	3
Nacion.derecha	(48)	39%	38	23
Nacion.izquierda	(17)	23%	59	18
Otros, en blanco	(34)	38%	38	24
No votó	(232)	32%	41	27
No sabe	(19)	21%	10	68
No contesta	(143)	37%	33	30

- 1) El PSOE está sufriendo una crisis profunda y prácticamente carece de posibilidades de ganar al PP en las elecciones de marzo del 2004
- 2) El PSOE está pasando una crisis, pero quedan más de seis meses para las próximas elecciones, tiempo suficiente para recuperarse y ganar al PP en las próximas elecciones de marzo del 2004

Cuadro 6.3.3.

Satisfacción con que José Luis Rodríguez Zapatero sea el candidato del PSOE, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	Muy satisfecho	Satisfecho	No tengo opinión	Insatisfecho	Muy insatisfecho	Ns/Nc	INDICE
Total	(1213)	7%	39	32	16	2	4	128
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(280)	6%	39	33	16	2	3	126
30 a 49 años	(445)	6%	43	29	17	2	3	131
50 a 64 años	(235)	10%	37	31	17	1	4	129
65 y más años	(252)	7%	34	36	16	1	6	124
<u>Posición Social</u>								
Baja	(430)	9%	33	38	14	1	5	127
Media	(611)	6%	42	28	18	2	4	129
Alta	(172)	5%	44	30	18	1	1	129
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(459)	14%	59	13	11	2	2	160
Centro	(283)	2%	29	40	21	2	6	108
Derecha	(214)	3%	22	44	25	2	4	98
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(446)	6%	46	25	17	2	3	134
Medio	(563)	7%	38	34	16	1	3	127
Medio Bajo/Bajo	(204)	7%	28	40	16	1	8	119
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(302)	7%	39	28	20	3	3	123
Cajas	(910)	7%	40	32	16	1	4	130
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(278)	8%	32	38	15	1	5	124
Urbano	(628)	7%	43	29	14	2	4	135
Metropolitano	(306)	5%	36	32	22	1	4	119

Cuadro 6.3.3. (Continuación)

Satisfacción con que José Luis Rodríguez Zapatero sea el candidato del PSOE, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	Muy satisfecho	Satisfecho	No tengo opinión	Insatisfecho	Muy insatisfecho	Ns/Nc	INDICE
Total	(1213)	7%	39	32	16	2	4	128
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(175)	10%	48	24	14	2	2	142
Media	(447)	4%	38	32	20	2	4	120
Baja	(501)	8%	38	35	13	1	6	132
Ninguna	(90)	10%	34	30	21	2	3	120
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(191)	5%	35	37	16	3	4	122
Tan nac. como esp	(688)	8%	40	32	15	1	4	131
Más español	(313)	7%	38	29	20	1	4	124
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(486)	3%	32	36	21	2	6	112
Indiferentes	(156)	7%	36	44	8	1	4	133
Insatisfechos	(554)	11%	47	24	15	1	2	141
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(755)	6%	38	32	18	1	4	124
Indiferentes	(172)	9%	35	41	8	2	5	134
Insatisfechos	(278)	8%	45	25	17	2	4	134
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(307)	2%	23	41	26	2	5	97
PSOE	(382)	15%	60	10	12	1	2	162
IU	(30)	3%	63	27	7	-	-	160
Nacion.derecha	(48)	-%	19	58	19	-	4	100
Nacion.izquierda	(17)	6%	19	58	12	6	-	107
Otros, en blanco	(34)	-%	38	36	21	6	-	111
No votó	(232)	5%	36	35	15	2	6	124
No sabe	(19)	-%	27	42	16	-	15	110
No contesta	(143)	4%	29	51	10	-	6	122

Cuadro 6.3.4.

Candidato del PSOE que preferiría para la Presidencia del Gobierno en el 2004, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Base: Insatisfechos con que Zapatero sea el candidato del PSOE	Cristina Alberdi	José Bono	Jesún Caldera	Manuel Chaves	Rosa Díez	Felipe González	Alfonso Guerra
Total	(218)	5%	27	1	*	2	10	4
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(52)	5%	16	4	-	2	11	5
30 a 49 años	(81)	9%	31	-	-	1	10	3
50 a 64 años	(43)	2%	38	-	-	2	4	2
65 y más años	(42)	-%	21	-	2	2	12	5
<u>Posición Social</u>								
Baja	(65)	5%	17	-	1	5	12	9
Media	(120)	6%	30	2	-	1	9	-
Alta	(34)	3%	34	-	-	-	6	6
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(58)	-%	31	2	-	2	23	5
Centro	(65)	6%	28	1	-	1	4	3
Derecha	(58)	10%	24	-	2	2	5	4
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(84)	5%	29	1	-	1	11	6
Medio	(100)	7%	27	1	1	3	5	2
Medio Bajo/Bajo	(34)	-%	20	-	-	-	20	3
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(71)	3%	29	1	-	3	13	4
Cajas	(154)	7%	27	1	1	1	8	3
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(47)	4%	30	-	-	4	15	11
Urbano	(101)	7%	29	1	1	-	10	1
Metropolitano	(70)	3%	21	1	-	3	6	3

Cuadro 6.3.4. (Continuación)

Candidato del PSOE que preferiría para la Presidencia del Gobierno en el 2004,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Base: Insatisfechos con que Zapatero sea el candidato del PSOE	Cristina Alberdi	José Bono	Jesús Caldera	Manuel Chaves	Rosa Díez	Felipe González	Alfonso Guerra
Total	(218)	5%	27	1	*	2	10	4
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(28)	7%	40	-	3	3	-	4
Media	(100)	6%	27	2	-	3	11	1
Baja	(69)	4%	20	-	-	-	10	4
Ninguna	(21)	-%	29	-	-	-	15	14
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(35)	-%	8	3	-	-	14	15
Tan nac. como esp	(114)	6%	35	-	1	2	8	2
Más español	(67)	6%	23	1	-	3	9	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(113)	8%	27	-	1	2	6	4
Indiferentes	(15)	7%	46	-	-	-	7	7
Insatisfechos	(90)	1%	23	2	-	2	14	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(150)	5%	29	1	1	3	10	5
Indiferentes	(17)	6%	29	-	-	-	6	-
Insatisfechos	(52)	6%	20	-	-	-	9	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(87)	9%	24	1	1	3	4	3
PSOE	(51)	-%	42	2	-	-	26	8
IU	(2)	-%	52	-	-	-	-	-
Nacion.derecha	(9)	-%	10	-	-	-	-	-
Nacion.izquierda	(3)	-%	-	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(9)	11%	33	-	-	-	-	-
No votó	(40)	3%	23	-	-	-	7	-
No sabe	(3)	-%	33	-	-	-	-	-
No contesta	(15)	6%	6	-	-	7	7	7

Cuadro 6.3.4. (continuación)

Candidato del PSOE que preferiría para la Presidencia del Gobierno en el 2004,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Base: Insatisfechos con que Zapatero sea el candidato del PSOE	Manuel Marín	Redondo Terreros	Otro	Muchos	Ninguno	Ns/Nc
Total	(218)	1%	5	1	2	27	17
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(52)	-%	5	-	2	31	18
30 a 49 años	(81)	-%	4	1	3	25	14
50 a 64 años	(43)	2%	7	-	-	22	19
65 y más años	(42)	-%	2	-	2	31	21
<u>Posición Social</u>							
Baja	(65)	-%	4	-	3	25	19
Media	(120)	1%	4	-	2	29	17
Alta	(34)	-%	6	3	-	24	18
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(58)	-%	7	-	2	19	10
Centro	(65)	-%	5	-	3	28	20
Derecha	(58)	-%	5	-	-	36	12
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(84)	1%	4	1	1	24	17
Medio	(100)	-%	6	-	2	27	19
Medio Bajo/Bajo	(34)	-%	3	-	3	36	15
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(71)	-%	9	1	-	21	16
Cajas	(154)	-%	4	-	2	28	17
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(47)	-%	4	-	-	15	17
Urbano	(101)	1%	4	1	3	25	18
Metropolitano	(70)	-%	6	-	2	39	17
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(28)	-%	7	-	3	25	7
Media	(100)	-%	3	1	-	25	20
Baja	(69)	2%	4	-	4	30	22
Ninguna	(21)	-%	10	-	-	28	5

Cuadro 6.3.4. (continuación)

Candidato del PSOE que preferiría para la Presidencia del Gobierno en el 2004,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Base: Insatisfechos con que Zapatero sea el candidato del PSOE	Manuel Marín	Redondo Terroros	Otro	Muchos	Ninguno	Ns/Nc
Total	(218)	1%	5	1	2	27	17
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(35)	-%	-	-	3	35	23
Tan nac. como esp	(114)	1%	4	-	2	20	19
Más español	(67)	-%	7	2	1	34	12
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(113)	-%	6	-	3	30	13
Indiferentes	(15)	-%	-	-	-	14	20
Insatisfechos	(90)	1%	4	1	1	25	23
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(150)	1%	4	1	1	24	16
Indiferentes	(17)	-%	-	-	6	24	30
Insatisfechos	(52)	-%	8	-	2	37	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(87)	-%	4	-	-	37	13
PSOE	(51)	-%	6	2	2	6	6
IU	(2)	-%	-	-	-	48	-
Nacion.derecha	(9)	-%	-	-	-	33	56
Nacion.izquierda	(3)	-%	-	-	-	68	32
Otros, en blanco	(9)	-%	23	-	-	23	11
No votó	(40)	3%	5	-	5	32	23
No sabe	(3)	-%	-	-	-	33	33
No contesta	(15)	-%	-	-	7	13	46

6.4. OPINIÓN SOBRE QUÉ PARTIDO GANARÁ LAS PRÓXIMAS ELECCIONES AUTONÓMICAS Y GENERALES

La mayoría de los entrevistados (49%) cree que el PP ganará las próximas elecciones autonómicas en Madrid, frente a un 20% que opina que las ganará el PSOE.

De manera similar, un 35% de los entrevistados opina que CiU ganará las próximas elecciones autonómicas en Cataluña, frente a un 19% que cree que las ganará el PSOE.

Y un 53% de los entrevistados cree que el PP ganará las próximas elecciones generales en el 2004, frente a un 19% que cree que las ganará el PSOE.

Como es de esperar los entrevistados que en mayor medida creen que ganará cada partido son los votantes de esos partidos.

Cuadro 6.4.1.

Partido que ganará las próximas elecciones, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Autonómicas en Madrid					Autonómicas en Cataluña					Generales en España			
	Total	PP	PSOE	Otro	Ns/Nc	PP	PSOE	CiU	Otro	Ns/Nc	PP	PSOE	Otro	Ns/Nc
Total	(1213)	49%	20	1	31	9%	19	35	2	35	53%	19	*	28
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(280)	51%	14	1	34	10%	17	35	2	37	53%	17	-	31
30 a 49 años	(445)	50%	24	*	25	6%	24	40	3	28	56%	21	*	23
50 a 64 años	(235)	49%	21	-	31	10%	16	34	2	38	50%	21	-	29
65 y más años	(252)	44%	17	1	39	11%	14	29	2	45	51%	19	1	30
<u>Posición Social</u>														
Baja	(430)	43%	16	*	40	10%	14	28	1	46	50%	18	*	32
Media	(611)	51%	20	1	28	9%	19	38	2	32	53%	21	*	26
Alta	(172)	53%	26	1	20	2%	30	45	3	20	59%	19	-	23
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(459)	36%	38	*	26	4%	33	34	2	27	35%	38	*	26
Centro	(283)	56%	12	-	32	10%	13	40	1	36	65%	12	*	23
Derecha	(214)	79%	6	1	14	16%	8	45	3	28	86%	3	*	11
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(446)	55%	24	1	21	7%	24	41	2	27	58%	19	-	23
Medio	(563)	46%	18	*	36	9%	15	33	2	40	50%	20	*	29
Medio Bajo/Bajo	(204)	43%	16	1	40	13%	16	29	2	40	48%	20	1	31
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(302)	50%	26	1	24	8%	21	40	2	29	58%	21	-	21
Cajas	(910)	50%	20	*	30	8%	18	36	2	35	51%	20	*	28
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(278)	48%	16	*	36	9%	17	35	1	37	53%	17	-	29
Urbano	(628)	47%	20	1	33	8%	18	34	3	37	49%	21	*	30
Metropolitano	(306)	54%	23	*	23	11%	21	38	1	30	61%	18	-	21

Cuadro 6.4.1. (Continuación)

Partido que ganará las próximas elecciones, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Autonómicas en Madrid					Autonómicas en Cataluña					Generales en España			
	Total	PP	PSOE	Otro	Ns/Nc	PP	PSOE	CiU	Otro	Ns/Nc	PP	PSOE	Otro	Ns/Nc
Total	(1213)	49%	20	1	31	9%	19	35	2	35	53%	19	*	28
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(175)	51%	28	-	21	7%	26	44	1	22	54%	26	1	20
Media	(447)	56%	19	*	25	8%	19	40	3	30	56%	19	-	25
Baja	(501)	42%	18	1	39	9%	16	31	2	42	50%	18	*	31
Ninguna	(90)	47%	14	-	38	15%	14	17	2	51	46%	19	-	35
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(191)	41%	22	-	38	5%	17	38	3	36	45%	23	1	31
Tan nac. como esp	(688)	48%	21	*	31	9%	18	36	2	35	52%	20	*	28
Más español	(313)	56%	18	1	26	11%	21	32	3	34	62%	16	*	22
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(486)	69%	8	1	22	14%	13	37	2	34	76%	7	*	16
Indiferentes	(156)	41%	15	1	43	8%	15	25	4	48	41%	18	1	41
Insatisfechos	(554)	34%	32	*	34	4%	26	37	1	32	36%	32	-	32
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(755)	55%	17	*	28	11%	18	35	2	35	61%	16	*	23
Indiferentes	(172)	33%	24	1	43	6%	16	29	3	46	37%	27	1	35
Insatisfechos	(278)	43%	24	1	32	5%	22	41	3	29	43%	24	-	34
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>														
PP	(307)	78%	4	1	17	16%	9	44	1	29	86%	2	*	11
PSOE	(382)	32%	41	*	27	4%	32	31	2	31	30%	41	*	28
IU	(30)	40%	26	-	33	-%	23	44	-	33	37%	23	-	40
Nacion.derecha	(48)	42%	9	-	49	-%	15	61	-	24	57%	8	-	34
Nacion.izquierda	(17)	48%	18	-	34	-%	12	48	6	34	30%	24	-	45
Otros, en blanco	(34)	70%	9	3	18	9%	32	32	3	24	67%	18	-	15
No votó	(232)	47%	13	*	39	12%	14	28	3	43	55%	13	*	31
No sabe	(19)	26%	16	-	58	10%	5	22	-	63	43%	16	-	41
No contesta	(143)	36%	13	-	51	6%	11	29	4	49	39%	12	-	49

6.5. EL CONFLICTO DE IRAK

La guerra de Irak sigue siendo actualidad, incluso ha ganado actualidad por varias razones: las crecientes críticas que están sufriendo Bush y Blair en sus respectivos países, el acoso continuado de la resistencia iraquí a la presencia de las tropas norteamericanas, y los intentos de Bush por lograr un mayor apoyo internacional a los costes de todo tipo que origina su presencia en Irak.

Los datos del sondeo de ASEP de este mes parecen mostrar con gran claridad el rechazo de los españoles a las actuaciones del Gobierno en relación con el conflicto de Irak. En efecto, un 65% de los entrevistados afirma estar en desacuerdo con “la política de información del Gobierno a las Cortes Españolas en relación con la guerra de Irak”, un 68% están en desacuerdo con “el envío de tropas españolas a Irak bajo el mando militar de los Estados Unidos”, y un 64% muestran igualmente su desacuerdo con “la afirmación de que España ha enviado tropas a Irak para cumplir con resoluciones de las Naciones Unidas”.

La gran mayoría de los segmentos sociales están en desacuerdo con las actuaciones del Gobierno Español, excepto los entrevistados de derecha (que están de acuerdo con las tres actuaciones sobre las que se preguntó) y los votantes del PP que están de acuerdo con la política de información del Gobierno a las Cortes Españolas en relación con la guerra de Irak y la afirmación de que España ha enviado tropas a Irak para cumplir con resoluciones de las Naciones Unidas.

En cuanto a la propuesta de los Estados Unidos de que las Naciones Unidas creen una fuerza militar multinacional que sustituya a sus tropas, pero bajo el mando de un general norteamericano, y a la contrapropuesta de Francia y Alemania relativa a que su apoyo a esa fuerza multinacional estaría supeditada a que Estados Unidos comparta el mando de esa fuerza, un 68% de los entrevistados opina que el Gobierno Español está de acuerdo con la propuesta de Estados Unidos, pero esa proporción es solo del 12% en lo que respecta a la propia opinión de los entrevistados, que mayoritariamente (41%) se muestran de acuerdo con la propuesta de Alemania y Francia, si bien un 25% no está de acuerdo con ninguna de las dos propuestas y otro 22% no opina sobre esta cuestión.

No hay diferencias significativas al hacer el análisis por características socioeconómicas de la población.

Los españoles no creen que la participación de España en el conflicto de Irak junto a los Estados Unidos sea beneficiosa en ningún aspecto. En efecto, el 56% creen que beneficiará poco o nada a España para lograr el apoyo de Estados Unidos en su lucha contra el terrorismo de ETA, un 59% creen que beneficiará poco o nada a la lucha contra el terrorismo internacional, una proporción igual opina lo mismo respecto a beneficiar a los intereses económicos de España, un 58% cree que beneficiará poco o nada a lograr el apoyo de Estados Unidos a España frente a Marruecos en un eventual conflicto con ese país, un 66% opina que beneficiará poco o nada a mejorar la imagen de España en el mundo, y un 69% cree que ayudará poco o nada a estabilizar la situación política en Oriente Medio.

La creencia de que la participación de España en el conflicto de Irak junto a los EEUU no es beneficiosa en ningún aspecto es generalizada entre los distintos segmentos sociales de la población. Sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP creen que es beneficioso en todos los aspectos excepto en que ayudará a estabilizar la situación política en Oriente Medio y los satisfechos con el Gobierno que piensan que la participación de España en el conflicto de Irak junto a EEUU es beneficiosa en todos los aspectos excepto para mejorar la imagen de España en el mundo y para ayudar a estabilizar la situación política en Oriente Medio.

Finalmente, y en relación con la presencia de tropas extranjeras en Irak, un 59% de los entrevistados opina que “se trata de una invasión de Irak decidida por los Estados Unidos y respaldada por Inglaterra, España y otros países, sin mandato específico de Naciones Unidas”, frente a un 22% que afirma que “se trata de una fuerza multinacional que actúa por mandato de Naciones Unidas, pero bajo mando militar de los Estados Unidos”.

Los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes a partidos nacionalistas son los entrevistados que en mayor medida creen que la presencia de tropas de distintos países es una invasión de Irak decidida por los EEUU y respaldada por Inglaterra, España y otros países, sin mandato específico de Naciones Unidas.

Cuadro 6.5.1.

Acuerdo con distintas actuaciones del Gobierno Español en relación con Irak.

	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, no tengo información	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
SEPTIEMBRE 2003							
La política de información del Gobierno a las Cortes Españolas en relación con la guerra de Irak	2%	17	12	31	34	5	54
El envío de tropas españolas a Irak bajo el mando militar de los Estados Unidos	2%	15	11	31	37	4	49
La afirmación de que España ha enviado tropas a Irak para cumplir con resoluciones de las Naciones Unidas	2%	16	13	29	35	5	55

Cuadro 6.5.2.

Acuerdo con distintas actuaciones del Gobierno Español en relación con Irak,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE	Total	(1)	(2)	(3)
Total	(1213)	54	49	55
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(280)	50	46	52
30 a 49 años	(445)	49	48	50
50 a 64 años	(235)	59	51	61
65 y más años	(252)	63	53	60
<u>Posición Social</u>				
Baja	(430)	59	49	56
Media	(611)	52	52	57
Alta	(172)	50	40	45
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(459)	21	18	22
Centro	(283)	63	57	62
Derecha	(214)	114	110	119
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(446)	52	53	54
Medio	(563)	52	44	53
Medio Bajo/Bajo	(204)	63	55	62
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(302)	57	55	62
Cajas	(910)	54	47	54
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(278)	60	53	53
Urbano	(628)	53	47	56
Metropolitano	(306)	53	50	53

- 1) La política de información del Gobierno a las Cortes Españolas en relación con la guerra de Irak
- 2) El envío de tropas españolas a Irak bajo el mando militar de los Estados Unidos
- 3) La afirmación de que España ha enviado tropas a Irak para cumplir con resoluciones de las Naciones Unidas

Cuadro 6.5.2. (Continuación)

Acuerdo con distintas actuaciones del Gobierno Español en relación con Irak,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE	Total	(1)	(2)	(3)
Total	(1213)	54	49	55
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(175)	60	53	62
Media	(447)	55	51	55
Baja	(501)	52	47	53
Ninguna	(90)	55	46	50
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(191)	39	33	37
Tan nac. como esp	(688)	55	49	55
Más español	(313)	64	61	68
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(486)	91	86	96
Indiferentes	(156)	60	56	54
Insatisfechos	(554)	20	15	19
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(755)	61	57	65
Indiferentes	(172)	58	56	58
Insatisfechos	(278)	33	23	26
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(307)	106	99	108
PSOE	(382)	25	22	27
IU	(30)	7	7	7
Nacion.derecha	(48)	30	35	31
Nacion.izquierda	(17)	23	-	-
Otros, en blanco	(34)	40	38	49
No votó	(232)	53	47	54
No sabe	(19)	100	63	79
No contesta	(143)	40	36	40

- 1) La política de información del Gobierno a las Cortes Españolas en relación con la guerra de Irak
- 2) El envío de tropas españolas a Irak bajo el mando militar de los Estados Unidos
- 3) La afirmación de que España ha enviado tropas a Irak para cumplir con resoluciones de las Naciones Unidas

Cuadro 6.5.3.

Postura con la que está más de acuerdo en relación a crear una fuerza militar multinacional, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	El Gobierno Español					El entrevistado			
	Total	Con la de EEUU	Con la de Francia y Alemania	Con ninguna de las dos	Ns/Nc	Con la de EEUU	Con la de Francia y Alemania	Con ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1213)	68%	9	5	18	12%	41	25	22
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(280)	73%	10	5	12	13%	43	30	14
30 a 49 años	(445)	73%	10	5	13	13%	48	24	16
50 a 64 años	(235)	65%	9	3	23	13%	41	21	26
65 y más años	(252)	59%	8	4	29	12%	28	24	37
<u>Posición Social</u>									
Baja	(430)	59%	8	4	29	11%	29	28	32
Media	(611)	71%	10	6	13	13%	45	23	18
Alta	(172)	81%	10	2	7	14%	59	20	7
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(459)	74%	11	5	11	4%	58	26	13
Centro	(283)	68%	9	5	17	13%	40	24	23
Derecha	(214)	70%	8	4	18	33%	24	20	24
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(446)	76%	10	4	10	15%	50	22	13
Medio	(563)	66%	8	5	21	11%	39	26	24
Medio Bajo/Bajo	(204)	58%	9	6	27	9%	30	27	34
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(302)	70%	11	4	16	16%	46	20	18
Cajas	(910)	69%	9	4	18	12%	41	25	22
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(278)	72%	3	3	22	13%	32	30	25
Urbano	(628)	64%	10	7	19	11%	41	26	22
Metropolitano	(306)	73%	14	2	12	15%	51	17	17

Cuadro 6.5.3. (Continuación)

Postura con la que está más de acuerdo en relación a crear una fuerza militar multinacional, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	El Gobierno Español				En entrevistado			
		Con la de EEUU	Con la de Francia y Alemania	Con ninguna de las dos	Ns/Nc	Con la de EEUU	Con la de Francia y Alemania	Con ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1213)	68%	9	5	18	12%	41	25	22
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(175)	79%	13	3	5	17%	48	27	8
Media	(447)	77%	7	4	13	15%	45	23	17
Baja	(501)	61%	9	6	24	9%	36	26	29
Ninguna	(90)	46%	15	8	31	9%	41	20	31
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(191)	71%	7	6	17	6%	47	27	20
Tan nac. como esp	(688)	65%	12	5	19	11%	39	28	22
Más español	(313)	75%	5	3	17	20%	42	17	21
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(486)	66%	8	5	22	25%	28	20	26
Indiferentes	(156)	51%	11	8	30	8%	35	23	35
Insatisfechos	(554)	76%	10	4	10	3%	55	29	13
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(755)	67%	11	4	19	16%	40	21	23
Indiferentes	(172)	60%	5	10	25	12%	35	26	27
Insatisfechos	(278)	77%	9	4	10	5%	50	33	12
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>									
PP	(307)	71%	6	4	19	30%	24	21	25
PSOE	(382)	69%	11	4	15	5%	54	23	19
IU	(30)	73%	13	-	14	-%	60	33	7
Nacion.derecha	(48)	83%	2	4	11	2%	51	36	11
Nacion.izquierda	(17)	83%	6	6	6	-%	43	52	6
Otros, en blanco	(34)	65%	12	12	12	9%	44	38	9
No votó	(232)	66%	11	5	17	10%	43	23	23
No sabe	(19)	36%	16	5	43	15%	26	16	43
No contesta	(143)	63%	7	5	25	7%	37	30	26

Cuadro 6.5.4.

Beneficio de la participación de España en el conflicto de Irak junto a EEUU.

SEPTIEMBRE 2003	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NC	INDICE
Combatir el terrorismo internacional	9%	24	24	35	9	73
Los intereses económicos de España	9%	22	25	34	10	71
Lograr el apoyo de Estados Unidos a España en su lucha contra el terrorismo de ETA	12%	24	23	33	9	79
Mejorar la imagen de España en el mundo	6%	17	23	43	10	57
Estabilizar la situación política en Oriente Medio	4%	14	25	44	12	49
Lograr el apoyo de Estados Unidos a España frente a Marruecos en un eventual conflicto con ese país	7%	22	24	34	13	71

Cuadro 6.5.5.

Beneficio de la participación de España en el conflicto de Irak junto a EEUU, por Características Socioeconómicas.

JULIO 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1213)	73	71	79	57	49	71
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(280)	65	72	74	52	49	67
30 a 49 años	(445)	68	67	77	47	42	70
50 a 64 años	(235)	83	75	91	70	49	78
65 y más años	(252)	83	75	80	67	60	71
<u>Posición Social</u>							
Baja	(430)	74	74	81	65	57	71
Media	(611)	74	70	80	54	47	73
Alta	(172)	67	68	73	45	34	65
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(459)	35	37	47	24	21	40
Centro	(283)	83	76	83	66	60	80
Derecha	(214)	142	130	145	113	93	124
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(446)	74	70	76	51	44	70
Medio	(563)	70	71	81	57	51	72
Medio Bajo/Bajo	(204)	81	76	83	68	56	71
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(302)	80	78	92	64	58	85
Cajas	(910)	73	70	78	56	48	70
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(278)	73	77	86	61	51	76
Urbano	(628)	73	69	78	56	50	67
Metropolitano	(306)	74	70	76	55	44	74
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(175)	79	81	91	66	49	70
Media	(447)	76	70	82	55	46	73
Baja	(501)	73	71	76	58	52	70
Ninguna	(90)	55	60	64	40	47	62

- | | |
|---|--|
| 1) Combatir el terrorismo internacional | 4) Mejorar la imagen de España en el mundo |
| 2) Los intereses económicos de España | 5) Estabilizar la situación política en Oriente Medio |
| 3) Lograr el apoyo de Estados Unidos a España en su lucha contra el terrorismo de ETA | 6) Lograr el apoyo de Estados Unidos a España frente a Marruecos en un eventual conflicto con ese país |

Cuadro 6.5.5. (Continuación)

Beneficio de la participación de España en el conflicto de Irak junto a EEUU,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 2003	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1213)	73	71	79	57	49	71
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(191)	48	55	67	42	38	59
Tan nac. como esp	(688)	74	70	76	58	51	66
Más español	(313)	89	85	97	65	51	89
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(486)	118	106	120	93	78	106
Indiferentes	(156)	74	69	80	52	50	71
Insatisfechos	(554)	34	42	44	27	24	41
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(755)	84	79	86	66	56	79
Indiferentes	(172)	71	72	82	54	49	68
Insatisfechos	(278)	46	50	60	33	30	51
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(307)	135	124	136	107	92	122
PSOE	(382)	36	41	47	29	26	41
IU	(30)	24	34	34	10	13	31
Nacion.derecha	(48)	68	60	77	57	43	66
Nacion.izquierda	(17)	11	13	25	13	-	31
Otros, en blanco	(34)	50	62	49	32	43	36
No votó	(232)	73	75	81	54	46	73
No sabe	(19)	101	74	117	81	81	96
No contesta	(143)	65	56	64	46	36	57

- 1) Combatir el terrorismo internacional
- 2) Los intereses económicos de España
- 3) Lograr el apoyo de Estados Unidos a España en su lucha contra el terrorismo de ETA

- 4) Mejorar la imagen de España en el mundo
- 5) Estabilizar la situación política en Oriente Medio
- 6) Lograr el apoyo de Estados Unidos a España frente a Marruecos en un eventual conflicto con ese país

Cuadro 6.5.6.

Frase que refleja mejor su opinión sobre la presencia de tropas de distintos países,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	Otra	Ns/Nc
Total	(1213)	59%	22	*	18
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(280)	64%	25	-	11
30 a 49 años	(445)	62%	22	*	15
50 a 64 años	(235)	56%	21	-	23
65 y más años	(252)	50%	22	1	28
<u>Posición Social</u>					
Baja	(430)	54%	20	*	26
Media	(611)	60%	25	-	15
Alta	(172)	67%	20	1	11
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(459)	73%	16	-	12
Centro	(283)	56%	24	-	21
Derecha	(214)	40%	37	1	22
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(446)	68%	18	*	13
Medio	(563)	55%	25	-	20
Medio Bajo/Bajo	(204)	49%	24	1	27
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(302)	61%	24	1	15
Cajas	(910)	58%	23	*	19
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(278)	60%	19	*	21
Urbano	(628)	58%	24	*	17
Metropolitano	(306)	59%	21	*	20
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(175)	66%	25	-	9
Media	(447)	59%	25	*	15
Baja	(501)	57%	19	*	23
Ninguna	(90)	52%	22	1	25

- 1) Se trata de una invasión de Irak decidida por los Estados Unidos y respaldada por Inglaterra, España y otros países, sin mandato específico de Naciones Unidas
- 2) Se trata de una fuerza multinacional que actúa por mandato de Naciones Unidas, pero bajo mando militar de los Estados Unidos

Cuadro 6.5.6. (Continuación)

Frase que refleja mejor su opinión sobre la presencia de tropas de distintos países,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2003	Total	(1)	(2)	Otra	Ns/Nc
Total	(1213)	59%	22	*	18
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(191)	58%	26	-	16
Tan nac. como esp	(688)	63%	18	*	18
Más español	(313)	49%	29	*	22
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(486)	43%	32	1	23
Indiferentes	(156)	50%	22	1	27
Insatisfechos	(554)	75%	14	-	11
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(755)	57%	22	1	21
Indiferentes	(172)	48%	24	-	28
Insatisfechos	(278)	71%	22	-	6
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(307)	44%	33	1	22
PSOE	(382)	67%	16	-	17
IU	(30)	93%	7	-	-
Nacion.derecha	(48)	78%	13	-	9
Nacion.izquierda	(17)	76%	12	-	12
Otros, en blanco	(34)	50%	29	-	21
No votó	(232)	64%	20	-	16
No sabe	(19)	26%	37	-	37
No contesta	(143)	49%	27	1	23

- 1) Se trata de una invasión de Irak decidida por los Estados Unidos y respaldada por Inglaterra, España y otros países, sin mandato específico de Naciones Unidas
- 2) Se trata de una fuerza multinacional que actúa por mandato de Naciones Unidas, pero bajo mando militar de los Estados Unidos